№ 14

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 14-го ЯНВАРЯ 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 14

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостиный рядъ, № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—9 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 60 к., за каждый слѣдующій разъ по 30 к.; позади текста за первый разъ 30 к., за слѣдующіе разы по 15 к. Для лицъ, ищущ. труда по 10 к. строка позади текста.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 13-го января 1914 г.

Законопроектъ о борьбѣ съ хулиганствомъ. Весною прошедшаго года членами Государственной Думы внесено было законодательное предположеніе о повышеніи наказуемости различныхъ проявленій хулиганства и немедленномъ введеніи института судебныхъ приказовъ съ цѣлью ускоренія уголовной репрессіи за хулиганскія преступленія. Это законодательное предположеніе носило глубокіе слѣды обывательскаго обращенія съ юридическими нормами и потому не могло быть положено въ основаніе детальнаго законопроекта. Поэтому правительство взяло на себя разработку такого проекта и, какъ ни странно, повело ее въ двухъ вѣдомствахъ: внутреннихъ дѣлъ и юстиціи.

О результатахъ работы министерства внутреннихъ дѣлъ мы своевременно сообщали и сейчасъ касаться ихъ не будемъ. Напомнимъ только, что практическимъ результатомъ ихъ былъ циркуляръ губернаторамъ и градоначальникамъ объ изданіи обязательныхъ постановленій о хулиганахъ и эти постановленія съ ихъ 300-рублевыми штрафами и 3-мѣсячными арестами повсемѣстно были опубликованы. Разумѣется, эта мѣра совершенно не отвѣчала важности явленія и ею покончить съ наболѣвшимъ вопросомъ правительство не могло.

Не дремало и министерство юстиціи. Съ большою поспѣшностью оно выработало свой проектъ усиленія отвѣтственности за преступленія хулиганскаго характера и о производствѣ дѣлъ о такихъ преступленіяхъ въ порядкѣ неотложности. Этотъ проектъ уже въ срединѣ іюня былъ разосланъ предсѣдателямъ и прокурорамъ судебныхъ мѣстъ для сообщенія замѣчаній къ 15 сентября. Весьма вѣроятно, что нѣкоторыя замѣчанія приняты во вниманіе при окончательномъ редактированіи законопроекта, но едва-ли можно сомнѣваться, что въ основныхъ чертахъ своихъ законопроектъ останется въ прежнемъ видѣ.

Въ основу этого законопроекта положена мысль, что измѣненіе установленныхъ въ подлежащихъ статьяхъ законовъ наказаній въ сторону ихъ уси-

...ленія допустимо лишь въ случаяхъ, когда таковыя представляются недостаточными не только при учиненіи ихъ по побужденіямъ хулиганскаго характера, но, съ точки зрѣнія современнаго положенія вещей, и при всякихъ условіяхъ ихъ совершенія. Поэтому, наряду съ усиленіемъ наказаній за нѣкоторыя преступныя дѣянія, влекущія не соотвѣтствующія современнымъ условіямъ жизни наказанія, проектъ устанавливаетъ общія правила объ усиленіи наказаній за преступленія, учиненныя по хулиганскимъ побужденіямъ виновнаго, при коихъ нормальныя наказанія представляются недостаточными.

Другимъ основнымъ положеніемъ проекта министра юстиціи является признаніе, что дѣйствительною мѣрою борьбы съ хулиганствомъ должно быть требованіе обязательности для осужденныхъ за хулиганскія преступленія работъ въ мѣстахъ заключенія,—причемъ, въ видахъ огражденія интересовъ потерпѣвшихъ, проектъ предполагаетъ ввести въ уложеніе о наказаніяхъ новую статью, по которой, если съ имущества присужденнаго къ лишенію свободы не можетъ быть полностью взыскано вознагражденіе за причиненные его дѣяніемъ вредъ и убытки, то на покрытіе этого взысканія обращается три четверти заработанныхъ осужденнымъ въ мѣстѣ заключенія денегъ.

Въ цѣляхъ же ускоренія и упрощенія дѣлъ о преступленіяхъ хулиганскаго свойства въ проектъ включены правила о разсмотрѣніи такихъ дѣлъ въ порядкѣ неотложности съ сокращеніемъ срока на апелляціонное обжалованіе до 3 дней.

Параллельно съ работами министерства юстиціи по этому законопроекту, и въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разрабатывается особый законопроектъ противъ хулиганства. „Новое Время" сообщаетъ, что онъ будетъ разсматриваться въ совѣтѣ министровъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Въ его основу положены были отвѣты мѣстныхъ начальствъ, земскихъ и городскихъ дѣятелей и даже духовенства на поставленные министерствомъ вопросы. Эти отвѣты показали, прежде всего, что хулиганство распространено повсемѣстно, до самыхъ глухихъ, медвѣжьихъ угловъ включительно. Причинами и самаго явленія и повсемѣстнаго его распространенія отвѣты признаютъ низкій культурный уровень населенія, развращеніе его городомъ и фабрикой, неправильную постановку школьнаго дѣла, малочисленность полиціи и паденіе престижа власти (но вѣдь это также послѣдствіе извѣстныхъ причинъ, а не причина), обиліе праздниковъ и прежде всего пьянство. Наряду съ пьянствомъ, какъ причиною всѣхъ причинъ, ставится безначаліе, царящее въ деревнѣ, и безнаказанность, съ какою хулиганскія преступленія совершаются. Сельскія власти—старосты, сотскіе и десятскіе—не только не оказываютъ населенію никакой защиты, но даже способствуютъ сокрытію виновныхъ подъ вліяніемъ того террора, въ которомъ хулиганы держатъ все населеніе.

Что же, однако, предполагаетъ министерство внутреннихъ дѣлъ для искорененія зла, для парализованія тѣхъ явленій, которое оно считаетъ, быть можетъ и основательно, причинами непомѣрно развивающагося хулиганства и преступности вообще? Къ сожалѣнію, объ этомъ пока ничего неизвѣстно и, хотя разработанный министерствомъ законопроектъ вносится уже въ совѣтѣ министровъ, его творческая часть не отдана на судъ общественнаго мнѣнія, на судъ печати, къ голосу которой все же не лишне прислушиваться: не всѣ же умные люди засѣли въ министерскихъ канцеляріяхъ,—не послѣдніе среди нихъ, и притомъ зорко наблюдающіе нашу жизнь, пишутъ въ газетахъ и журналахъ.

Мы склонны думать, что среди мѣръ, которыя внесены въ проектъ, рѣшительныхъ и широкихъ мѣръ борьбы съ явленіями, какія министерство внутреннихъ дѣлъ отмѣчаетъ какъ причины хулиганства, мы не найдемъ. Мы не говоримъ уже объ универсальной причинѣ всѣхъ нашихъ золъ, чудовищномъ распространеніи пьянства, которое лежитъ китомъ въ основаніи нашего бюджетнаго благополучія; даже съ такими разстраивающими благополучіе крестьянства явленіями значительно меньшаго значенія, какъ обиліе безработныхъ и пьяныхъ дней, въ которые превратились праздники, мы не въ состояніи справиться и при всякой попыткѣ хотя бы нѣкотораго смягченія ихъ встрѣчаемъ немедленное противодѣйствіе со стороны заинтересованныхъ вѣдомствъ.

Въ этомъ наше и несчастіе, что Россіей правитъ не единая, все охватывающая государственная власть, а отдѣльныя, съ особыми и часто противоположными интересами, вѣдомства, побороть инерцію которыхъ никому еще не удавалось. И чѣмъ въ большую ясность приведены общія причины хулиганства,—а это зло несомнѣнно является результатомъ ряда общихъ причинъ, общихъ нестроеній нашей народной жизни,—тѣмъ меньше вѣры въ дѣйствительность, какъ будто, начатой борьбы съ нимъ.

Бездѣйствіе государственной власти.

Выступленіе графа С. Ю. Витте при обсужденіи Государственнымъ Совѣтомъ законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ противникомъ нынѣшняго правительства, злымъ критикомъ нынѣшней финансовой системы и бюджетной политики, кладущей доходъ отъ казенной продажи вина въ основаніе государственной росписи, какъ хотите, представляется фактомъ сенсаціоннымъ. Графъ С. Ю. Витте, творецъ винной монополіи, которою онъ такъ гордится,—противъ своего дѣтища, да возможно ли это?

Представьте—возможно. Это не только возможно, но это уже случилось,—причемъ выступленіе графа было яркимъ, краснорѣчивымъ, мы бы сказали талантливымъ, если бы мы не привыкли сочетать съ талантомъ осуществленіе идейныхъ цѣлей. Но блестящая и убѣдительная въ части указаній на совершенную невозможность строить финансовое благополучіе или хотя бы только бюджетное равновѣсіе на развитіи народнаго пьянства, т. е. на разореніи народа, растлѣніи его души и разрушеніи его тѣла,—рѣчь С. Ю. Витте совершенно не убѣждаетъ въ цѣлесообразности монополіи, какъ средства борьбы съ пьянствомъ, и доводы его въ этомъ отношеніи бездоказательны и блѣдны. Его рѣчь не можетъ вызвать подъема настроенія, не можетъ увлечь, что и составляетъ конечную цѣль всякой рѣчи,—и не можетъ достигнуть этого результата прежде всего потому, что она не искренна.

Искренней она была бы только въ томъ случаѣ, если бы графъ Витте введенную имъ же въ жизнь систему казенной продажи вина на основаніи 18-лѣтняго опыта призналъ неудавшейся и, нарисовавъ картину гибельнаго вліянія на народъ все болѣе и болѣе развивающагося пьянства, потребовалъ бы устраненія государственной власти отъ этого злого дѣла, а министерства финансовъ въ частности—отъ подрыванія корней того дерева, на которомъ растутъ золотые плоды. Это было бы выступленіе дѣйствительно государственнаго человѣка, забывшаго собственное самолюбіе, открыто сознавшаго свою ошибку и на почвѣ горькаго опыта указывающаго новые пути. О, тогда за нимъ могли бы пойти если не большинство членовъ нашей верхней палаты, къ добру и злу относящихся старчески-спокойно, то большинство общества, для котораго благо народа и сила Россіи—не риторика, необходимая въ карьерныхъ, узко-партійныхъ и иныхъ побочныхъ побужденіяхъ, а самодовлѣющая цѣль. И день такого выступленія былъ бы дѣйствительно историческимъ днемъ, какого ждали отъ послѣдняго засѣданія Государственнаго Совѣта, но какого, по свидѣтельству столичныхъ газетъ, не вышло.

А и поводъ,—вопросъ громадной государственной важности, безпорно самый главный изъ стоящихъ на очереди проклятыхъ вопросовъ русской жизни,—и темы, на развитіе которыхъ этотъ вопросъ наталкиваетъ, были въ высшей степени благодарны для возбужденія всеобщаго вниманія и всеобщаго сочувствія. Вы только послушайте, что говоритъ бывшій глава правительства, виднѣйшій членъ нашей верхней законодательной палаты и предсѣдатель финансоваго комитета, высшаго совѣщательнаго при монархѣ учрежденія для предварительнаго обсужденія главнѣйшихъ вопросовъ финансоваго управленія. Онъ доказываетъ, что дѣятельность нынѣшняго министерства финансовъ есть выкачиваніе съ народа, посредствомъ монополіи, денегъ въ казну; онъ свидѣтельствуетъ, что во время войны, въ виду надобности въ деньгахъ, былъ сдѣланъ усиленный нажимъ на извлеченіе изъ питейной монополіи обширныхъ денежныхъ средствъ,—другими словами, что во время войны, когда такъ необходимы подъемъ всѣхъ силъ населенія и крайнее напряженіе всѣхъ работоспособныхъ элементовъ его, народъ усердно спаивался для увеличенія рессурсовъ казны; онъ называетъ наивными (по употребленному имъ выраженію—«мечтателями») или фарисеями тѣхъ, которые по чистотѣ сердца или лицемѣрію проповѣдуютъ въ питейномъ дѣлѣ теорію непротивленія злу и увѣряютъ, что уменьшенія пьянства можно ожидать лишь отъ увеличенія культуры русскаго народа; онъ клеймитъ соблазнъ пьяныхъ и пьющихъ на улицахъ, ставшій обыденнымъ явленіемъ на глазахъ равнодушной къ нему полиціи. Онъ бросаетъ въ лицо государственной власти прямое обвиненіе въ бездѣйствіи въ области борьбы съ пьянствомъ, результатомъ котораго явилось новое бѣдствіе—хулиганство.

А между тѣмъ въ теченіе послѣднихъ семи лѣтъ столь пагубнаго для русскаго народа нажима на извлеченіе изъ казенной продажи вина обширныхъ денежныхъ средствъ «многое совершилось на бѣломъ свѣтѣ»: образовалось въ Европѣ два новыхъ королевства, величайшая китайская имперія обратилась въ республику, встрепенулся Балканскій полуостровъ, въ Англіи и Америкѣ въ корнѣ измѣнены финансово-экономическія системы, сооруженъ и открытъ Панамскій каналъ. А мы за это время даже для борьбы съ великимъ бѣдствіемъ, разоряющимъ и унижающимъ русскій народъ, съ пьянствомъ, рѣшительно ничего не сдѣлали, да и никогда не сможемъ сдѣлать, если бюджетъ будетъ заинтересованъ въ постоянномъ и чрезмѣрномъ увеличеніи питейнаго дохода посредствомъ алкогольнаго развращенія народа, если противъ чрезвычайнаго бѣдствія не будутъ приняты чрезвычайныя мѣры. Но въ такихъ мѣрахъ не стѣсняются правительства, сознающія свой долгъ предъ народомъ.

Какъ жаль, что графъ, а тогда просто Сергѣй Юльевичъ Витте, не сознавалъ всего этого во время разработки имъ монопольной системы спаиванія виномъ и предъ введеніемъ ея въ жизнь. Если это было заблужденіе,—онъ могъ очнуться отъ него хотя бы подъ вліяніемъ убѣдительныхъ статей «Кіевлянина», въ которыхъ прозорливый государственный умъ Д. И. Пихно, въ финансовыхъ вопросахъ къ тому же прошедшаго болѣе высокую школу, чѣмъ авторъ осуждаемой нынѣ монополіи, раскрывалъ всю гибельность предпринятаго дѣла и предсказывалъ столь ярко нынѣ обнаружившіяся послѣдствія этой уродливой системы.

Но самолюбіе графа—его никогда не покидающій порокъ; онъ и сейчасъ заявляетъ, что введеніе питейной монополіи было предпринято для борьбы съ неумѣреннымъ потребленіемъ народомъ водки, и что виновата не система, сама по себѣ правильная, а министерство финансовъ, злоупотребляющее этой прекрасной, въ сущности, системой въ интересахъ казеннаго сундука. Но вѣдь эти злоупотребленія неизбѣжны и пока отъ министровъ казначейства будутъ требовать постояннаго увеличенія государственныхъ доходовъ для удовлетворенія непомѣрно растущихъ государственныхъ нуждъ, они не могутъ пренебрегать простѣйшимъ способомъ нажима на монополію, въ ихъ же рукахъ находящуюся. С. Ю. Витте упрекаетъ въ такомъ нажимѣ В. Н. Коковцова, но его непремѣнно дѣлалъ бы и самъ Сергѣй Юльевичъ, если бы оставался министромъ финансовъ. Коковцову легко было отвѣтить, что ничего новаго, кромѣ того, что дѣлалось при С. Ю. Витте, нынѣшнее министерство финансовъ не дѣлало. Въ этомъ была ахиллесова пята весьма сильной въ остальныхъ отношеніяхъ рѣчи С. Ю. Витте, въ этомъ и причина того, что яркаго впечатлѣнія она не произвела и произвести не могла.

Но нарисованную въ ней картину бездѣйствія государственной власти нельзя не признать мастерской и вполнѣ отвѣчающей дѣйствительности.

И. П—ъ.

По Россіи.

Петербургъ.

(Интервью съ попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа).

На пріемѣ у министра народнаго просвѣщенія я встрѣтился съ А. Н. Деревицкимъ, который любезно пригласилъ меня къ себѣ побесѣдовать о цѣляхъ своего посѣщенія Петербурга, такъ какъ въ министерской пріемной не было ни времени и вообще было неудобно долго и обстоятельно бесѣдовать.

У себя на дому (Невскій, 11) А. Н. Деревицкій сказалъ мнѣ приблизительно слѣдующее:

«Ежегодно, раза два-три, я пріѣзжаю въ Петербургъ для личнаго доклада министру и для полученія директивъ по вопросамъ, связаннымъ съ управленіемъ округомъ».

О. Л. А. Кассо попечитель Кіевскаго учебнаго округа отзывается, какъ о человѣкѣ не только обходительномъ, съ утонченными, свѣтскими манерами, но и какъ о въ высшей степени сердечномъ человѣкѣ.

Возвращаясь къ вопросу о цѣляхъ своего теперешняго пріѣзда въ Петербургъ, А. Н. Деревицкій говоритъ:

«Я закончилъ объѣздъ Кіевскаго учебнаго округа. Онъ очень великъ, великъ не столько по занимаемой имъ территоріи (Казанскій учебный округъ былъ больше), какъ по числу учебныхъ заведеній, среднихъ и низшихъ. Онъ находится въ исключительномъ положеніи по сложности тѣхъ образовательныхъ задачъ, которыя въ немъ подлежатъ разрѣшенію, по различію своего племенного состава и по противоположности національныхъ интересовъ, которые здѣсь сталкиваются».

Отмѣчая Полтавское земство, вмѣстѣ съ Вятскимъ, какъ наиболѣе культурныя среди земствъ Россійской Имперіи, А. Н. Деревицкій, сравнивая образовательный уровень населенія и благосостояніе школы на Востокѣ и на Западѣ Руси, считаетъ, что западная Россія стоитъ въ этомъ отношеніи ниже Восточной, гдѣ бывшему попечителю Казанскаго учебнаго округа приходилось видѣть даже селенія съ большими образовательными запросами.

«Здѣсь же, на Западѣ», продолжаетъ доказывать высказанное положеніе А. Н. Деревицкій, «масса чиншевыхъ городовъ и мѣстечекъ, съ очень маленькимъ бюджетомъ и незначительнымъ населеніемъ, не производятъ впечатлѣнія культурности. Среди массы еврейскаго и польскаго населенія вкраплены группы русскихъ людей, заброшенныхъ сюда служебными и дѣловыми обязанностями. Правительству приходится заботиться объ открытіи школъ для воспитанія и обученія дѣтей этого русскаго люда.

Въ настоящій моментъ министерство народнаго просвѣщенія закончило созданіе цѣлаго цикла среднихъ учебныхъ заведеній, изъ коихъ одни открыты на средства министерства, другія съ пособіемъ отъ казны, и возникаетъ вопросъ о дальнѣйшемъ развитіи этой сѣти. Заявлено болѣе 15 ходатайствъ объ открытіи новыхъ среднихъ учебныхъ заведеній. Но еще болѣе желательной потребностью является принятіе на средства казны тѣхъ учебныхъ заведеній, которыя въ настоящее время содержатся на мѣстныя средства (городовъ и земствъ) и которыя часто отъ того влачатъ довольно жалкое существованіе.

Рядомъ со средними учебными заведеніями въ настоящее время широко развивается сѣть высшихъ начальныхъ училищъ, которыя открываются въ самыхъ далекихъ и глухихъ уголкахъ, очевидно удовлетворяя запросамъ городского и сельскаго населенія и помогая ему подготовлять наиболѣе способныхъ дѣтей къ прохожденію курса средней школы».

Я спросилъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа, какъ относится онъ къ распространенному въ западной Европѣ взгляду, что Россія плодитъ интеллигентный пролетаріатъ, увлекаясь общимъ образованіемъ и игнорируя профессіональное.

На это мой авторитетный собесѣдникъ отвѣтилъ мнѣ такъ:

«За послѣднее время отдѣлъ промышленныхъ училищъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія проявилъ заботы о пополненіи этого пробѣла: земства и города приглашены министерствомъ, вмѣстѣ съ органами самого министерства, къ выясненію на мѣстахъ тѣхъ нуждъ промышленнаго образованія, которыя требуютъ немедленнаго удовлетворенія, причемъ министерство предложило не стѣсняться существующими типами школъ и, кромѣ ремесленныхъ училищъ, развивать ремесленное образованіе въ населеніи посредствомъ ремесленныхъ классовъ, отдѣльныхъ мастерскихъ при общеобразовательныхъ школахъ.

Быстрый ростъ учебныхъ заведеній въ количественномъ отношеніи не можетъ, однако, не отозваться на качествѣ ихъ личнаго состава. Подготовленныхъ учителей вообще найти трудно—въ виду усиленнаго спроса на преподавателей; а есть предметы, по которымъ этотъ спросъ безнадежно превышаетъ предложеніе, это: латинскій языкъ, математика и отчасти русскій языкъ».

На выраженное мной недоумѣніе, какъ въ Россіи можетъ ощущаться недостатокъ въ преподающихъ русскій языкъ, попечитель мнѣ говоритъ:

«Филологическіе факультеты всегда были малочисленны», и, переходя къ вопросамъ о высшей школѣ, продолжаетъ:

«Наши университеты пережили тотъ моментъ, когда были широко открыты двери всѣмъ, чающимъ получить высшее образованіе: «Теперь высшія учебныя заведенія вошли въ норму, въ смыслѣ комплекта слушателей. Хотя университеты и теперь полны и болѣе полны, нежели это позволяютъ ихъ учебно-вспомогательныя установленія, но все таки каждый годъ испытывается недостатокъ въ вполнѣ подготовленныхъ спеціалистахъ по тѣмъ областямъ, на которыя я указалъ. Кромѣ того, долженъ отмѣтить поразительный недостатокъ въ преподавателяхъ графическихъ искусствъ.

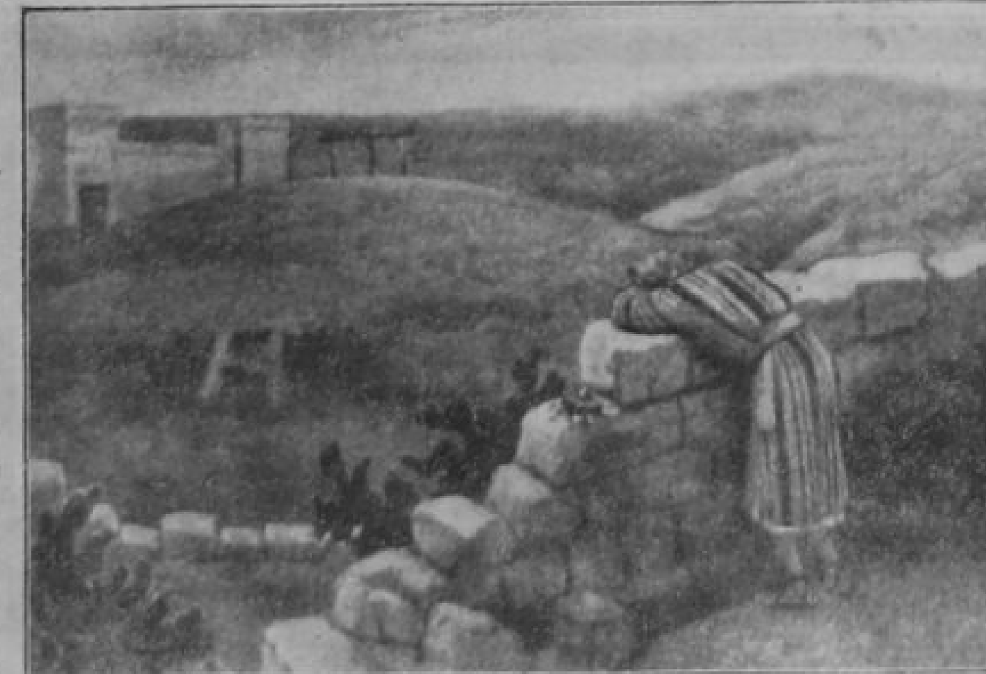
Въ 1905-6 гг. въ университетъ хлынуло много неподготовленной молодежи, такъ какъ университеты поняли свою автономію слишкомъ широко и принимали безъ ограниченій въ составъ своихъ слушателей молодыхъ людей самаго различнаго образовательнаго ценза, вслѣдствіе чего число студентовъ во всѣхъ русскихъ университетахъ неимовѣрно возросло. Впослѣдствіи оказалось, что многіе изъ этихъ молодыхъ людей, увлеченныхъ доступностью высшаго образованія, были не въ состояніи справиться съ той работой, которую отъ нихъ потребовала высшая школа. Въ настоящее время этого нѣтъ. Повторяю, мало-по-малу университеты пришли къ нормѣ дѣйствительныхъ потребностей общества. Хотя, если подсчитать точно, вездѣ въ университетахъ и сейчасъ комплекты окажутся превышенными, но не въ такой мѣрѣ, какъ это было раньше».

Заключительнымъ аккордомъ этой части бесѣды была слѣдующая фраза А. Н. Деревицкаго:



И. Е. Рѣпинъ. **Поединокъ.**

И. Е. Рѣпинъ. **Л. Н. Толстой.**



М. Клодтъ. **Іуда.**



М. Ѳ. Шемякинъ. **Балерина.**



Н. К. Бодаревскій. **Античный танецъ.**



П. И. Келинъ.



В. К. Бялыницкій-Бируля. **Остатки былого.**



Н. Ѳ. Холявинъ. **Въ барской усадьбѣ.**



В. Я. Суреньянцъ. **Ашикъ-Керибъ.**

Передвижная выставка.

(Впечатлѣнія профана).

Въ сущности говоря, не можетъ быть ничего болѣе неэстетичнаго, чѣмъ выставка картинъ. Противорѣчивыя полотна удивительно мѣшаютъ другъ другу. Каждая изъ этихъ картинъ, или по крайней мѣрѣ большая часть ихъ, при другихъ условіяхъ, безъ докучливыхъ сосѣдей, была бы несравненно лучше, производила бы несомнѣнно болѣе художественное впечатлѣніе. Но помѣщенныя рядомъ онѣ портятъ другъ друга. Представимъ себѣ, что въ одной и той же залѣ исполнялись бы: романсъ Чайковскаго, вальсъ Шопена, соната Бетховена, камаринская Глинки, каватина Гуно. Нѣчто подобное можно услышать, когда входишь въ магазинъ музыкальныхъ инструментовъ, гдѣ два десятка граммофоновъ вопятъ одновременно. Получается нестерпимая какофонія, звуковой кавардакъ, больно рѣжущій слухъ.

Не то ли самое на выставкѣ картинъ? Пестрая смѣсь навѣшанныхъ картинъ безъ всякой гармоніи полотенъ даетъ сотни одновременныхъ и противорѣчивыхъ впечатлѣній, утомляющихъ и раздражающихъ зрителя.

Въ этомъ сумбурномъ состязаніи легко пропадаетъ все то, что сработано менѣе крикливыми тонами, все то, чья прелесть въ полутонахъ... На выставкѣ наибольшій, если не успѣхъ, то вниманіе, всегда имѣютъ тѣ вещи, которыя написаны рѣзко, грубо, такъ грубо и сильно, чтобы это впечатлѣніе могло бы перекричать всѣ остальныя.

Въ этомъ, можетъ быть, и надо искать разгадку того, почему грубость и рѣзкость письма имѣетъ какую то особую притягательную силу для художниковъ. Дѣйствительно, что же имъ дѣлать? Вѣдь, въ концѣ концовъ ихъ полотна при нынѣшнихъ условіяхъ художественной жизни пишутся не для мастерской и не для гостиной, а исключительно для выставокъ, музеевъ и галлерей. Вѣдь декораторъ, работающій для театра, работаетъ нарочно грубо потому, что иначе его работа совершенно пропадаетъ для зрительнаго зала вслѣдствіе отдаленности разстоянія. Такъ и художники должны при-

«Недочетъ въ преподавателяхъ вызывается несоразмѣрностью быстраго роста учебныхъ заведеній и недостаточнымъ количествомъ лицъ, желающихъ и способныхъ посвятить себя педагогической дѣятельности».

Попечитель надѣется, что улучшеніе матерьяльнаго положенія русскаго учителя послужитъ къ успѣшному укомплектованію учительскихъ кадровъ.

Я предлагаю А. Н. Деревицкому рядъ вопросовъ, на которые попечитель охотно мнѣ отвѣчаетъ. Мой вопросъ № 1 былъ о женскихъ гимназіяхъ, о взаимоотношеніяхъ гг. директоровъ и госпожъ начальницъ, взаимоотношеніяхъ, которыя, какъ мнѣ приходилось это часто самому наблюдать, создаютъ весьма сгущенную атмосферу и порой доходятъ до того, что при мнѣ ревизующій дѣла нѣкоей гимназіи чиновникъ министерства народнаго просвѣщенія, тщетно пытавшійся примирить начальницу съ предсѣдателемъ педагогическаго совѣта, пожимая плечами воскликнулъ: «Настоящіе Монтекки и Капулетти!»

Отвѣчая на мой первый вопросъ, попечитель говоритъ:

«Женскія гимназіи у насъ существуютъ по двумъ положеніямъ: 1869 и 1870 гг., кромѣ Привислинскаго края, гдѣ дѣйствуетъ положеніе 1865 г. Такимъ образомъ, въ однѣхъ гимназіяхъ власть принадлежитъ почти всецѣло начальнику гимназіи, а роль начальницы сводится къ роли главной надзирательницы, вѣдѣнію коей подлежитъ преимущественно воспитательная часть. Въ другихъ же гимназіяхъ, между начальницей и предсѣдателемъ педагогическаго совѣта, которому по закону ввѣрено главное руководство учебною и воспитательною частью, непосредственныя функціи управленія распредѣлены безъ достаточной ясности и точности въ законѣ, а потому на практикѣ и возникаютъ часто споры и разногласія о предѣлахъ власти того и другого должностного лица. Можно надѣяться, что въ новомъ законѣ о женскихъ гимназіяхъ, который, повидимому, стоитъ на очереди, эта сторона учебно-административныхъ отношеній будетъ формулирована съ большей опредѣленностью».

Мой второй вопросъ былъ о Холмщинѣ.

Отвѣтъ на этотъ вопросъ А. Н. Деревицкій далъ мнѣ слѣдующій:

«Холмщина вошла въ составъ Кіевскаго учебнаго округа съ декабря 1912 года, т. е. почти за годъ до оффиціальнаго открытія Холмской губерніи. За это время вниманіе окружного начальства было обращено, главнымъ образомъ, на расширеніе сѣти начальныхъ русскихъ школъ, и результаты въ этомъ направленіи достигнуты весьма утѣшительные. Инспекторамъ народныхъ училищъ Холмской губерніи, въ помощь къ которымъ было командировано нѣсколько инспекторовъ изъ округовъ внутреннихъ губерній, пришлось много потрудиться, объѣзжая гмины и села новой губерніи и склоняя населеніе къ принятію на себя необходимыхъ обязательствъ по хозяйственному содержанію новыхъ школъ. Этотъ трудъ былъ щедро вознагражденъ той готовностью, съ какой русское населеніе откликнулось на это дѣло».

На мои послѣдніе вопросы о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ и о внѣшкольномъ надзорѣ, я получилъ отъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа такіе отвѣты:

«Я лично за то, чтобы казна принимала болѣе широкое участіе въ организаціи и содержаніи учебныхъ заведеній, такъ какъ частная иниціатива никогда не можетъ обезпечить той полноты учебно-воспитательныхъ средствъ и той стройности преподаванія, какія возможны только въ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ».

А. Н. Деревицкій, напомнивъ мнѣ, какъ организованъ въ Кіевскомъ учебномъ округѣ внѣшкольный надзоръ, гдѣ, какъ извѣстно, функціонируютъ особыя комиссіи, въ составъ коихъ входятъ начальники учебныхъ заведеній, заявляетъ себя самымъ ярымъ сторонникомъ внѣшкольнаго надзора.

«Школа, которая беретъ на себя задачи не только образованія, а и созданія гармонически развитой личности, не можетъ отстранить отъ себя задачъ воспитанія. Нѣкоторые родители привозятъ ребенка и бросаютъ его на квартирѣ. Другіе, въ силу своихъ профессій, въ виду недостаточнаго образованія, или непониманія своихъ родительскихъ обязанностей, не могутъ воспитывать своихъ дѣтей. Школа должна взять эту обязанность на себя».

Бесѣда эта велась въ одно изъ тусклыхъ петербургскихъ утръ, въ одно изъ тѣхъ утръ, которыя мнѣ такъ дѣйствуютъ на нервы, какъ вообще дѣйствуетъ мнѣ на психику туманный Петербургъ, настолько туманный, что, напримѣръ, на Крещенье, когда мгла была особенно густа, я склоненъ былъ думать, что я нахожусь въ Лондонѣ въ дни тумана.

De gustibus non disputandum... А. Н. Деревицкій большой поклонникъ Петербурга.

Позволю себѣ, въ заключеніе моего интервью съ попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа, сказать ту правду о моемъ любезномъ, привѣтливомъ и необыкновенно доступномъ собесѣдникѣ, которую я только что сказалъ, а именно, что А. Н. Деревицкій—милъ, привѣтливъ, обходителенъ и чрезвычайно простъ. Меня онъ прямо очаровалъ.

М. Берновъ

Вызовъ М. О. Меньшикова на дуэль.

«М. О. Меньшиковъ сообщаетъ въ «Нов. Вр.» слѣдующее извѣстіе о себѣ самомъ:

Въ послѣдней моей статьѣ («Вымерзающая страна», II) есть такія строки: «Терпѣніе—чудная добродѣтель, но лишь въ смыслѣ благородной стойкости, цѣль которой преодолѣніе препятствій. Но то же терпѣніе—отвратительный порокъ, когда оно увѣнчивается куропаткинскимъ отступленіемъ, малодушной сдачей врагу вмѣсто того, чтобы побѣдить его». А. Н. Куропаткинъ счелъ себя обиженнымъ этими строками и прислалъ ко мнѣ одного весьма почтеннаго генерала съ вызовомъ на дуэль. Отъ дуэли я отказался—и не потому, что не умѣю вовсе стрѣлять, тогда какъ А. Н. Куропаткинъ—превосходный стрѣлокъ, а по тѣмъ же основаніямъ, по которымъ въ свое время отказался отъ дуэли съ генераломъ Фокомъ и адмираломъ Эбергардомъ. Я—принципіальный противникъ возстановленія истины физическимъ насиліемъ. Признавая войну, какъ необходимую оборону, я въ теченіе 20 лѣтъ написалъ не мало статей съ осужденіемъ дуэли. Долженъ заявить также, что въ приведенныхъ моихъ строкахъ къ А. Н. Куропаткину относится только слово «отступленіе», слова же: «малодушной сдачи врагу» къ нему вовсе не относятся. Вѣдь всѣмъ же извѣстно, что названный генералъ, хоть и отступалъ, но никогда не сдавался. Излишне прибавлять, что у меня не было никакого намѣренія обидѣть Алексѣя Николаевича, о личной храбрости котораго мнѣ приходилось не разъ писать. Но если онъ серьезно считаетъ себя оскорбленнымъ, я ему предлагаю перенести это дѣло на разрѣшеніе или государственнаго суда, или третейскаго суда. Заранѣе обязываюсь, если окажусь въ чемъ-либо виновнымъ, кромѣ принятія законныхъ каръ, принести еще и свое искреннее извиненіе.

Борьба съ желѣзнодорожными зайцами.

Министерствомъ путей сообщенія внесенъ въ Г. Думу законопроектъ объ усиленіи уголовной отвѣтственности за содѣйствіе желѣзнодорожныхъ служащихъ безбилетному проѣзду по желѣзнымъ дорогамъ.

По проекту, отвѣтственность за провозъ безбилетныхъ пассажировъ не обусловливается наличностью корыстныхъ видовъ. Наличность послѣднихъ только усиливаетъ отвѣтственность и даетъ поводъ къ установленію болѣе строгой мѣры взысканія. По проекту, виновные въ безбилетномъ проѣздѣ подвергаются аресту не свыше 15 дней или денежному взысканію отъ 5 до 50 руб., а при повтореніи того же проступка—аресту не свыше 1 мѣсяца или денежному взысканію отъ 10 до 100 р.

Желѣзнодорожные служащіе, способствующіе безбилетному проѣзду съ нарушеніемъ при этомъ своего служебнаго долга, по словамъ «Гол. Моск.», будутъ подвергаться аресту до 3 мѣсяцевъ, а при условіяхъ, увеличивающихъ отвѣтственность, заключенію въ тюрьмѣ отъ 3 мѣс. до 1 года.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Новый Бонапартъ.

Бонапартисты взволнованы радостнымъ событіемъ: у принца Виктора Наполеона и принцессы Клементины родился сынъ. Печальная судьба этого супружества хорошо извѣстна. Принцесса Клементина, младшая дочь короля Леопольда бельгійскаго, считалась его любимицей. Тѣмъ не менѣе онъ разбилъ ея счастье, упорно отказывая ей въ разрѣшеніи сочетаться бракомъ съ принцемъ Викторомъ-Наполеономъ. Только послѣ смерти короля Леопольда 1 (14) ноября 1910 года состоялось, наконецъ, ихъ бракосочетаніе въ замкѣ Монканьери. Принцу Виктору Наполеону было въ то время 48, принцессѣ Клементинѣ 38 лѣтъ. Изъ всей многочисленной семьи Бонапартовъ въ настоящее время претендентами на французскій престолъ считаются только внуки Жерома Бонапарта, принцъ Викторъ-Наполеонъ и его братъ. Существуетъ еще внукъ Люсьена Бонапарта Роландъ; но онъ всецѣло посвятилъ себя научнымъ изслѣдованіямъ и не интересуется политикой. Теперь въ лицѣ новорожденнаго появился на свѣтъ продолжатель грозившей угаснуть династіи Бонапартовъ. Въ жилахъ этого новаго отпрыска кровь Бонапартовъ смѣшалась съ кровью Орлеановъ. Принцъ Викторъ-Наполеонъ немедленно сообщилъ о радостномъ событіи императрицѣ Евгеніи, Бельгійской королевской четѣ, а также всѣмъ европейскимъ дворамъ. Парижскіе бонапартисты поднесли по этому случаю принцу Виктору-Наполеону привѣтственный адресъ. Новорожденный принцъ Наполеонъ будетъ со временемъ обладать большими богатствами. Кромѣ большого состоянія своей матери, ему предстоитъ также унаслѣдовать все имущество бывшей императрицы Шарлотты, вдовы Максимиліана мексиканскаго. Ему же думаетъ завѣщать все свое состояніе императрица Евгенія. Такъ какъ принцъ Луи-Наполеонъ не женатъ, то и его состояніе, увеличенное наслѣдствомъ принцессы Матильды, также со временемъ достанется младшему Наполеону, богатство котораго превзойдетъ даже богатство Орлеановъ.

Бракосочетаніе принца Ааже датскаго.

Двоюродный братъ датскаго короля, принцъ Ааже недавно женился въ Туринѣ на графинѣ Матильдѣ Кальви ди-Берголо, предварительно отрекшись отъ всякихъ правъ на датскій престолъ. Въ посвященныхъ кругахъ говорятъ, будто датскій король намѣренъ даровать супругѣ принца Ааже титулъ «королевскаго высочества». Дѣти отъ этого брака будутъ воспитаны въ римско-католической религіи. Въ Туринѣ состоялся только церковный бракъ въ присутствіи семьи Кальви ди-Берголо. Супруги намѣрены предпринять свадебное путешествіе въ Лондонъ и тамъ еще разъ вѣнчаться въ протестантской церкви.

Путь Юаншикая къ императорскому престолу.

Юаншикай, не разъ спасавшій Китай отъ катастрофъ, отчасти по собственной волѣ, отчасти въ силу обстоятельствъ идетъ наполеоновскимъ путемъ къ императорскому престолу. На это указываютъ по крайней мѣрѣ слѣдующія сообщенія изъ Шанхая:

Всѣ провинціи признали измѣненіе конституціи въ томъ смыслѣ, чтобы вся отвѣтственность за управленіе страною была перенесена на президента. Слѣдуетъ ожидать, что въ теченіе 2 мѣсяцевъ перемѣна совершится окончательно. Совѣтъ министровъ займетъ такое же положеніе, какое во времена маньчжурской династіи принадлежало государственному совѣту. Министры народнаго просвѣщенія, иностранныхъ дѣлъ и путей сообщенія, составляющіе очевидно оппозицію противъ диктаторскихъ стремленій Юаншикая, будутъ устранены изъ состава кабинета и получатъ другое назначеніе. Подкомиссія политическаго комитета предлагаетъ, чтобы во время принесенія небесной жертвы президентъ надѣвалъ на голову корону.

Сенсаціонный процессъ въ Лондонѣ.

Въ 1903 году окулистъ, докторъ Эпльби, познакомился въ курьерскомъ поѣздѣ между Чикаго и Нью-Іоркомъ съ интересной молодой женщиной, назвавшейся баронессой Мей-де-Палландтъ. Докторъ Эпльби недавно потерялъ жену, баронесса казалась печальной, и это быстро сблизило пассажировъ между собой. Она разсказала вдовцу, что развелась съ мужемъ, голландскимъ аристократомъ, и теперь живетъ въ Нью-Іоркѣ на доходы со своихъ капиталовъ. Въ Нью-Іоркѣ д-ръ Эпльби продолжалъ знакомство съ баронессой, которая жила въ богатой обстановкѣ и носила ослѣпительныя драгоцѣнности. Между ними завязался романъ, но д-ръ Эпльби не рѣшался жениться, такъ какъ въ этомъ случаѣ онъ лишился бы оставленной ему покойной женою ренты въ 50.000 кронъ. Баронесса Паландтъ убѣдила доктора совершить съ нею путешествіе въ Европу. Они поселились въ Лондонѣ, откуда ѣздили въ Парижъ, на морскія купанія и на Ривьеру. Два-три мѣсяца они проводили обыкновенно въ Монте-Карло, гдѣ баронесса обращала на себя всеобщее вниманіе великолѣпіемъ туалетовъ и драгоцѣнностей. Онъ страстно отдался игрѣ, которую велъ по своей собственной системѣ, приносившей ему каждый сезонъ до 300.000 кр. Въ одинъ несчастный день счастье ему измѣнило, и д-ръ Эпльби сталъ проигрывать колоссальныя суммы. Это омрачило его отношеніе къ баронессѣ, которую онъ кромѣ того сталъ ревновать къ одному китайцу. Однажды баронесса Палландтъ отправилась къ ювелиру Гартогу въ Монте-Карло, чтобы купить у него жемчужное ожерелье за 136.000 кронъ. Она уплатила ювелиру 50.000 кр., а затѣмъ убѣдила д-ра Эпльби выдать на остальную сумму векселя. Вскорѣ послѣ крупной ссоры д-ръ Эпльби разстался съ баронессой, такъ какъ убѣдился, что кромѣ китайца ея благосклонностью пользуется также какой-то американецъ. Д-ръ Эпльби возвратился въ Лондонъ и тамъ ему вскорѣ было предъявлено ювелиромъ требованіе объ уплатѣ по векселю. Докторъ отказался уплатить на томъ основаніи, что вексель былъ вырванъ у него обманнымъ способомъ. Одновременно онъ привлекъ къ отвѣтственности баронессу Палландтъ. На судѣ выяснились интересныя подробности прежней жизни баронессы. Адвокатъ доктора заявилъ, что баронесса была гейшей въ Японіи, затѣмъ подъ различными именами появлялась то въ Шанхаѣ, то въ Санъ-Франциско, гдѣ совершала разныя мошенничества. Суду была представлена также фотографія баронессы съ полицейскими отмѣтками на оборотной сторонѣ. Баронесса все отрицала, обвиняла адвоката въ вымогательствѣ и наконецъ, пришла въ такое возбужденіе, что пришлось прекратить засѣданіе. Исходъ этого характернаго процесса еще неизвѣстенъ.

Мѣстныя извѣстія.

Составъ членовъ земской депутаціи отъ нашего края. «Прав. Вѣст.» сообщаетъ, что въ составъ земской депутаціи, имѣвшей счастіе представляться 8 января Государю Императору, входили слѣдующіе члены отъ губерній Кіевской, Волынской, Подольской, Полтавской и Черниговской:

Кіевская губернія: членъ Государственнаго Совѣта по выборамъ отъ земства, губернскій предводитель дворянства, въ должности шталмейстера Высочайшаго Двора, полковникъ въ отставкѣ, Ф. Н. Безакъ; предсѣдатель губернской земской управы, въ званіи камергера Высочайшаго Двора, д. с. с. М. А. Суковкинъ; гласный губернскаго земскаго собранія, церемоніймейстеръ Высочайшаго Двора, князь М. А. Куракинъ; гласный губернскаго земскаго собранія, въ званіи камеръ-юнкера Высочайшаго Двора, Д. Л. Давыдовъ; предсѣдатель Кіевской уѣздной земской управы, членъ Государственной Думы, кол. сов. В. Я. Демченко; предсѣдатель Васильковской уѣздной земской управы, шт.-ротм. въ отставкѣ И. Г. Мошковъ.

Волынская губернія: губернскій предводитель дворянства, въ должности шталмейстера Высочайшаго Двора, ст. сов. П. А. Демидовъ; заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы, поручикъ запаса А. И. Отфиновскій; гласный губернскаго земскаго собранія, М. Б. Прушинскій; предсѣдатель Ровенской уѣздной земской управы, ровенскій уѣздный предводитель дворянства, д. с. с. Д. Ф. Андро; предсѣдатель Староконстантиновской уѣздной земской управы, староконстантиновскій уѣздный предводитель дворянства, над. сов. М. Е. Журавскій.

Подольская губернія: членъ Государственнаго Совѣта по выборамъ отъ земства, губернскій предводитель дворянства, въ званіи камергера Высочайшаго Двора, д. с. с. И. Г. Раковичъ; предсѣдатель губернской земской управы, д. с. с. П. Н. Александровъ; гласный губернскаго земскаго собранія, ст. сов. А. В. Щербачевъ; гласный губернскаго земскаго собранія, винницкій уѣздный предводитель дворянства, въ званіи камергера Высочайшаго Двора, графъ Д. Ф. Гейденъ; предсѣдатель Проскуровской уѣздной земской управы, поручикъ запаса, С. И. Киселевъ; предсѣдатель Балтской уѣздной земской управы, неимѣющій чина, С. Ф. Винкъ.

Полтавская губернія: членъ Государственнаго Совѣта по выборамъ отъ земства, управляющій государственнымъ коннозаводствомъ, въ званіи камергера Высочайшаго Двора, д. с. с. князь Н. Б. Щербатовъ; губернскій предводитель дворянства, инженеръ путей сообщенія, над. сов. М. И. Герценвицъ; предсѣдатель губернской земской управы, д. с. с. Ф. А. Лизогубъ; гласный губернскаго земскаго собранія, д. с. с. М. К. Кочеповскій; гласный губернскаго земскаго собранія, роменскій уѣздный предводитель дворянства, д. с. с. П. Д. Шкляревичъ; предсѣдатель Кременчугской уѣздной земской управы, ротмистръ въ отставкѣ Н. Ф. Раевичъ; предсѣдатель Прилукской уѣздной земской управы, коллежск. регистр. Н. Н. Маркевичъ.

Черниговская губернія: членъ Государственнаго Совѣта по выборамъ отъ земства, церемоніймейстеръ Высочайшаго Двора, графъ В. А. Мусинъ-Пушкинъ; губернскій предводитель дворянства, членъ Государственнаго Совѣта по выборамъ отъ дворянства, въ званіи камергера Высочайшаго Двора, кол. сов. А. К. Рачинскій; предсѣдатель губернской земской управы, д. с. с. Н. П. Савицкій; гласный губернскаго земскаго собранія, А. А. Бакуринскій; гласный губернскаго земскаго собранія, ст. сов. Н. В. Котляревскій; предсѣдатель Новозыбковской уѣздной земской управы, кол. рег. А. В. Небольсинъ; предсѣдатель Мглинской уѣздной земской управы, кол. ас. Ю. А. Барановскій.

Епископъ Іоанникій. (Некрологъ). Телеграфъ принесъ извѣстіе о смерти бывшаго ректора Кіевской духовной семинаріи, впослѣдствіи епископа Бѣлгородскаго, преосв. Іоанникія. Покойный, въ мірѣ носившій имя І. А. Ефремова,—уроженецъ Кіевской губерніи, сынъ священника. Низшее образованіе онъ получилъ въ Уманскомъ духовномъ училищѣ, среднее—въ Кіевской духовной семинаріи и высшее—въ Кіевской академіи. Рано пробудившаяся у І. А. Ефремова склонность къ аскетизму побудила его еще на студенческой скамьѣ принять иночество съ именемъ Іоанникія. По окончаніи курса Кіевской духовной академіи онъ занялся педагогическою дѣятельностью. Уроженцу Кіевской губерніи, прошедшему всѣ три стадіи образованія въ кіевскихъ учебныхъ заведеніяхъ, судьба судила о. Іоанникію кіевскимъ-же духовно-учебнымъ заведеніямъ отдать свои молодые годы. Былъ онъ преподавателемъ духовной семинаріи, затѣмъ смотрителемъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища и, послѣ небольшого промежутка времени, въ теченіе котораго онъ состоялъ инспекторомъ Тифлисской духовной семинаріи, онъ снова же получилъ ректору въ Кіевской духовной семинаріи. Въ этой должности онъ остался болѣе всего памятенъ и сослуживцамъ, и подчиненнымъ. Его заботы о библіотекѣ, о правильной постановкѣ хозяйственнаго дѣла въ семинаріи, педагогическія мѣры—остались у многихъ въ памяти. Отзывчивый, снисходительный, всѣмъ доступный, всегда дѣятельный, онъ пріобрѣлъ себѣ здѣсь довольно большую популярность. Черезъ нѣсколько лѣтъ онъ былъ переведенъ въ Аѳины, въ русское посольство, а затѣмъ въ Бѣлгородъ, гдѣ состоялъ въ званіи викарія Курской епархіи. Недавнія торжества въ Бѣлгородѣ по открытію мощей св. Іоасафа Бѣлгородскаго, непрерывный потокъ паломничества сюда со всѣхъ краевъ Россіи,—все это требовало отъ преосвященнаго Іоанникія непрерывнаго труда и напряженія. Довольно частыя экскурсіи-паломничества изъ Кіева въ Бѣлгородъ для поклоненія мощамъ св. Іоасафа давали возможность многимъ кіевлянамъ видѣть бѣлгородскаго владыку лично. Въ послѣднее время преосвященный Іоанникій ушелъ на покой въ Путивльскій монастырь и здѣсь, имѣя всего лишь 47 лѣтъ, скончался.

Предсѣдатель Полтавскаго окружнаго суда В. Н. Шмаковъ выѣхалъ къ мѣсту службы.

Къ реформѣ мѣстнаго суда. Согласно новому закону о мѣстномъ судѣ, Кіевская губернія разбита на 13 мировыхъ округовъ (12 уѣздныхъ и 1 Кіевскій городской). Городъ Кіевъ распредѣленъ на 27 мировыхъ участковъ. Кіевскій уѣздъ на 8 участковъ. Мировыми судьями по гор. Кіеву назначены: 1 уч.—г. Яструбецкій, 2 уч.—г. Ремизовъ, 3 уч.—г. Валицкій, 4 уч.—г. Карцевъ, 5 уч.—г. Фащевскій, 6 уч.—г. Чернышевъ, 7 уч.—г. Богаевскій, 8 уч.—г. Смульскій, 9 уч. г.—Шимкевичъ, 10 уч.—г. Кистяковскій, 11 уч.—г. Ивони, 12 уч.—г. Ярошевскій, 13 уч.—г. Штейнбергъ, 14 уч.—г. Долинскій, 15 уч.—г. Сольскій, 16 уч.—г. Лепеко, 17 уч.—г. Руфинъ, 18 уч.—г. Голицкій, 19 уч.—г. Болдыревъ, 20 уч.—г. Ивановъ, 21 уч.—г. Костюшко, 22 уч.—г. Лобко-Лобановскій, 23 уч.—г. Макаровъ, 24 уч.—г. Сакановскій, 25 уч.—г. Свиридовъ, 26 уч.—г. Палеологъ и 27 уч.—г. Перкулъ. Добавочными мировыми судьями по гор. Кіеву назначены г.г. Рущинскій, Василевскій и Левитскій, причемъ послѣднему порученъ разборъ дѣлъ малолѣтнихъ преступниковъ.

Предсѣдателемъ городского съѣзда мировыхъ судей остался А. Н. Хойнацкій.

По Кіевскому уѣзду назначены мировыми судьями: 1 уч.—г. Семицкевичъ, 2 уч.—г. Прохватиловъ, 3 уч.—г. Рябининъ, 4 уч.—г. Александровъ, 5 уч.—г. Езерскій, 6 уч.—г. Бородковъ, 7 уч.—г. Гродзинскій и 8 уч.—г. Чайко и добавочный судья г. Хойнацкій.

Предсѣдателемъ кіевскаго уѣзднаго съѣзда назначенъ г. Подоляка.

Приставами при кіевскомъ городскомъ съѣздѣ мировыхъ судей назначены г.г. Рауваевъ, Процкій, Козубовъ, Богдановъ, Спасовскій, Даниловъ, Демьяницкій, Корницкій, Лозицкій, Васильевъ, Басовъ, Вип... невскій и Степановъ.

Вчера въ помѣщеніи съѣзда городских... судей (Крещатикъ, 10), состоялся привод... къ присягѣ лицъ назначенныхъ въ горо... скіе судьи, а также и приставовъ.

Со вчерашняго дня нѣкоторые изъ г... родскихъ мировыхъ судей уже начал... разборъ дѣлъ по своимъ участкамъ.

Демонстрированіе кинематографич... скихъ картинъ во время Великаго пост... Св. Синодъ призналъ возможнымъ разр... шить во время 4-ой недѣли Великаго пост... демонстрированіе кинематографической кар... тины: «Пьянство и его послѣдствія», без... музыки. Согласно такому постановленію С... Синода губернаторомъ разосланы по поли... ціи соотвѣтственныя циркулярныя расп... ряженія.

Къ предстоящей Срѣтенской ярмарк... Съ сегодняшняго дня въ базарномъ отд... леніи Кіевской городской управы будет... ежедневно съ 10 час. утра до 1 часу про... исходить сдача свободныхъ мѣстъ на на... ступающую Срѣтенскую ярмарку въ здані... контрактоваго дома и для постройки бал... гановъ на Александровской площади. 27, 28 и 29 января, съ 10 час. утра, будут... сдаваться съ торговъ мелкія мѣста на то... же площади подъ разнаго рода торговл... По подсчетамъ городской управы, доход... ность Срѣтенской ярмарки за послѣдніе го... ды была такова: въ 1913 г.—55,556 руб... въ 1912 г.—53,543 руб. и въ 1911 г.—53,831 руб. На текущій годъ доходъ от... Срѣтенской ярмарки опредѣленъ по смѣт... въ 57,000 руб. Открытіе Срѣтенской яр... марки назначено на 1 февраля.

Къ воспрещенію городскому Куре... невскому училищу носить имя С. Ф... Грушевскаго. Министерство народнаго про... свѣщенія, какъ уже сообщалось, не нашл... возможнымъ, чтобы впредь Куреневске... городское училище носило имя С. Ф... Грушевскаго, причемъ директоръ народных... училищъ сдѣлалъ распоряженіе о снятіи с... училища вывѣски съ этимъ именемъ. В... настоящее время Кіевской городской упр... вой получено увѣдомленіе отъ сына жер... вователя о томъ, что, въ связи съ расп... ряженіемъ министерства, онъ прекращает... выдачу процентовъ съ завѣщаннаго капи... тала въ 50,000 руб., расходовавшихся н... содержаніе этого училища.

Къ оздоровленію города. Предсѣда... тель городской санитарной комиссіи Ѳ. С. Бурчакъ представилъ на обсужденіе Кіев... ской городской думы, согласно ея поста... новленію, докладъ объ устройствѣ мусор... сожиганія въ Кіевѣ. Въ своемъ докладѣ Ѳ. С. Бурчакъ указываетъ, что въ настояще... время вопросъ о мусоросожиганіи для гор... Кіева вступилъ въ новую фазу по двум... причинамъ: во первыхъ, представилась воз... можность выяснить капитализацію всяко... мусоросожигательной станціи гораздо де... тальнѣе, чѣмъ ранѣе; во вторыхъ, благо... даря проведенію желѣзнодорожной вѣтв... Кіевъ—Гаранъ, обширное свалочное мѣсто... обслуживающее въ значительной степен... городъ, должно быть уничтожено, причем... вблизи нѣтъ подходящаго мѣста для уст... ройства свалки. Для выхода изъ столь за... труднительнаго положенія, городу необхо... димо немедленно заняться разработкой во... проса о постройкѣ мусоросожигателей (де... структоровъ). Такихъ деструкторовъ, п... мнѣнію Ѳ. С. Бурчака, придется устроит... два. Первый деструкторъ въ докладѣ реко... мендуется устроить на Алексѣевскомъ ост... ровѣ. Шлаки, вырабатываемые деструкто... ромъ, должны идти на подсыпку Алексѣе... скаго острова. Помимо шлаковъ, такой де... структоръ, сжигая 7—8 тыс. пудовъ в... сутки, даетъ такое количество электриче... ской энергіи, стоимость которой за год... опредѣляется до 40,000 руб. Второй де... структоръ можетъ быть устроенъ въ лю... бой части города. Лучше всего, если он... будетъ построенъ въ центрѣ. Бояться за... грязненій и сквернаго воздуха нѣтъ осно... ваній (въ Глочестерѣ деструкторъ помѣ... щенъ въ самомъ центрѣ города, рядомъ с... соборомъ; въ Роттердамѣ электрической энер... гіей, добываемой деструкторомъ, приводит... ся въ движеніе городской трамвай). При... близительная стоимость деструктора, сжига... ющаго 7 т. пудовъ въ сутки,—300,000 р... Доходъ, приносимый такимъ деструкто... ромъ—35—40 тыс. руб. въ годъ. Необхо... димость немедленнаго устройства въ Кіев... мусоросожиганія вызывается еще и тѣм... обстоятельствомъ, что функціонирующі... городскія свалочныя мѣста на Забайковь... и Лукьяновкѣ, какъ антисанитарныя, долж... ны быть закрыты. Докладъ Ѳ. С. Бурча... ка, по обсужденіи его въ соединенном... засѣданіи санитарной и строительной ко... миссій, будетъ представленъ на разсмо... рѣніе думы.

Расширеніе химическаго отдѣленія по... литехникума. Быстрое развитіе промышлен... ности юго-западнаго края не могло не отоз... зваться на жизни политехническаго инсти... тута. Въ то время, какъ 15 лѣтъ тому на... задъ химическое отдѣленіе института, раз... считанное на 230 студ., насчитывало очен... незначительное число студентовъ химиковъ, въ настоящее время на немъ числитс... около 600 чел. Конечно, это явленіе н... нормальное, и тѣснота эта все болѣе и бо... лѣе даетъ себя чувствовать. Въ настояще... время избрана подготовительная отдѣлен... ская комиссія, задачей которой и являетс... выработка проекта расширенія отдѣленія. Работы комиссіи почти закончены и глав... ныя преобразованія заключаются въ слѣ... дующемъ. Надъ существующимъ зданіемъ химическаго павильона предполагается над... строить третій этажъ, куда и будетъ пе... ренесена спеціальная библіотека химиковъ (въ настоящее время эта библіотека зани... маетъ весьма убогое помѣщеніе), при биб... ліотекѣ будетъ читальня для студентовъ. Предполагается пристроить къ существую... щему зданію помѣщеніе для двухъ аудито... рій, въ этомъ же помѣщеніи будетъ на... ходиться и лабораторія для испытанія стро... ительныхъ матеріаловъ, двѣ чертежныхъ (въ настоящее время они находятся в... главномъ зданіи института), лабораторі... для качественнаго и количественнаго ана... лиза и, наконецъ, необходимый институт... технологическій музей (въ настоящее вре... мя многія коллекціи, принадлежащія отдѣ... ленію, и не распечатаны за неимѣніем... мѣста для выкладки). Всѣ указанныя пре... образованія обойдутся приблизительно в... 300,000 руб.

Комиссія также обратила вниманіе н... перегрузку работой преподавательскаго пер... сонала и въ виду этого выработала про... ектъ увеличенія штата преподавателей в... $1\frac{1}{2}$ раза болѣе существующаго. Будет... учреждена новая каѳедра химической те... хнологіи, нѣсколько доцентуръ и вообщ...

...ся къ своимъ условіямъ, т. е. выставочнымъ условіямъ, должны облекаться въ такую красочную инструментовку, которая дала бы ихъ произведеніямъ возможность пробиться черезъ пеструю и нестройную красочную смѣсь, называемую «выставкой картинъ».

Извѣстно, что передвижники въ искусствѣ представляютъ изъ себя консервативный элементъ. Они при помощи палитры и красокъ осуществляютъ завѣтъ Столыпина: «впередъ, но на тормозѣ». Однако новыя вѣянія перелицовываютъ и эту среду. На выставкахъ передвижниковъ послѣднихъ лѣтъ появились полотна, которыя были бы не мыслимы нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Какъ бы для того, чтобы можно было рѣзко судить о прошломъ и настоящемъ, на выставкѣ размѣщены рядомъ полотна двухъ художниковъ, являющихся двумя противоположными полюсами передвижнической семьи. Мы говоримъ о Бодаревскомъ и Шемякинѣ.

Бодаревскій и Шемякинъ рѣзко другъ другу противоположны въ манерѣ письма. Поэтому они особенно другъ другу мѣшаютъ. Бодаревскій это—предѣлъ «выписыванія» картинъ. Извѣстно, что спеціальность Бодаревскаго—женское тѣло. Въ этомъ отношеніи онъ достигъ безусловной виртуозности, хотя есть много лицъ и среди художниковъ и среди публики, которыя его не перевариваютъ. Но есть у Бодаревскаго и большой кругъ поклонниковъ. Выписываетъ Бодаревскій изумительно. На небольшомъ холстѣ онъ умудряется разрисовать до послѣдней жилки нѣжную женскую кожу. О мазкѣ Бодаревскаго не приходится говорить. Мазокъ у него просто отсутствуетъ. Въ этомъ отношеніи онъ вѣрный послѣдователь старины, когда краски накладывались на холстъ съ величайшей осторожностью, стараясь сдѣлать такъ, какъ обстоитъ дѣло въ природѣ, т. е. «безъ мазковъ».

Рядомъ съ Бодаревскимъ стоитъ «балерина» Шемякина. Тутъ все по новому. Масса красочной грязи на полотнѣ, семейство рѣзкихъ безобразныхъ мазковъ. Мѣстами кисть обращена въ уголь или карандашъ и выводитъ контуръ. Но, несмотря на все это, на эту умышленную художественную неряшливость, въ «балеринѣ» Шемякина есть главное: это дѣйствительно «балерина» съ ея типичнымъ выраженіемъ дѣловой любовности. Это женщина, для которой ея улыбка—самое серьезное дѣло въ жизни.

Глядя на «выписывающаго», или, какъ говорятъ, «зализывающаго» свои полотна Бодаревскаго, и на Шемякина, умышленно пачкающаго свой холстъ, невольно приходитъ въ голову вопросъ: кто же изъ нихъ правъ?

Вопросъ этотъ можетъ быть совершенно праздный для художниковъ. Художники, пренебрегая манерой, быть можетъ, могутъ судить о произведеніи, отвлекаясь отъ его чисто графическихъ формъ. Но для насъ, профановъ, манера художниковъ является въ высокой степени важной. Есть манеры письма, которыя буквально невозможно переварить. Поэтому вопросъ о томъ, какая манера возможно меньше мѣшаетъ воспріятію того впечатлѣнія, которое и есть задача картины, представляется намъ существеннымъ.

Надо быть откровеннымъ. Не знаю, развратилась-ли публика подъ вліяніемъ новыхъ теченій одновременно съ художниками, но только очень выписанныя полотна становятся по моему мнѣнію непріятными.

Когда картины масляными красками приближаются къ олеографіи, становится какъ-то скучно и противно. Отчего это такъ, мы не беремся объяснить. Вѣдь несомнѣнно хорошо выписанная картина болѣе приближается къ натурѣ, т. е. къ тому оригиналу, около котораго художникъ черпаетъ свое вдохновеніе. Но нерѣдко по мѣрѣ этого приближенія, по мѣрѣ того, какъ выписываются все лучше и рельефнѣе детали, отлетаетъ то высшее сходство, которое иногда бываетъ въ незаконченномъ наброскѣ. Въ большинствѣ случаевъ набросокъ художественнѣе, чѣмъ оконченная картина.

Намъ думается, что въ этомъ ощущеніи причина того, что художники перестали выписывать свои полотна. Они стали замѣчать, что по мѣрѣ «выписыванія» они портятъ свою работу. Но эта, по существу своему правильная мысль, породила невѣроятное число нелѣпостей. Не остановились на томъ, чтобы не вносить въ картину *всего лишняго*... а пошли дальше. Стали отнимать у эскиза и то, что необходимо было нужно, и въ концѣ концовъ стали писать какія-то условныя схематическія изображенія, никому кромѣ художника непонятныя. И тогда и получилось явленіе всѣмъ знакомое. Публика, придя на выставку, бродитъ между никому непонятными іероглифами, начертанными на полотнахъ, напрасно стараясь добиться въ нихъ какого нибудь смысла.

Большой заслугой передвижниковъ мы считаемъ именно то, что они не позволяютъ себѣ переходить разумную грань. Насколько мы понимаемъ художественный кодексъ, его можно формулировать слѣдующими словами: «пиши, какъ хочешь, но все же такъ, чтобы было ясно, что ты написалъ». Сдерживаемый этой уздой, даже «крайній лѣвый» изъ передвижниковъ г. Шемякинъ все же пишетъ такъ, что вполнѣ можно понять, что онъ хотѣлъ выразить. Правда, иногда вызываютъ недоумѣніе нѣкоторые его выкрутасы. Такъ, напримѣръ, совершенно непонятно, зачѣмъ онъ покрылъ большой портретъ какого-то солиднаго господина какой-то грязной сѣткой, точно картину посыпали пескомъ или же вымазали глиной. Непонятно также, для чего г. Шемякинъ малюетъ букеты розъ такъ, какъ рисуютъ Богомъ обиженные насчетъ рисованія дѣти во второмъ классѣ гимназіи. Зачѣмъ художнику это никому ненужное ломаніе, въ особенности художнику, у котораго несомнѣнно есть талантъ, явно пробивающійся сквозь кривлянье.

Если мы заговорили прежде всего о Бодаревскомъ и Шемякинѣ, то это потому, что они стоятъ близко отъ входа и рядомъ. И, чтобы покончить съ Бодаревскимъ, мы должны еще сказать, что не слѣдуетъ выставлять такихъ нестерпимыхъ картинъ, какъ «Средь шумнаго бала».

Если бы Алексѣй Толстой, и Чайковскій, эти два создателя популярнѣйшаго и прелестнѣйшаго романса, увидѣли бы свое произведеніе въ передачѣ Бодаревскаго, то два поэта почувствовали бы себя глубоко оскорбленными въ своемъ изысканномъ изяществѣ.

Гвоздь выставки, конечно, Рѣпинъ. Рѣпинъ—это Рѣпинъ. Рѣпинъ можетъ написать что-нибудь неудачное, но мимо Рѣпина пройти нельзя. Онъ властно влечетъ къ себѣ, постигнувъ тайну доминировать надъ пестрой смѣсью впечатлѣній, рождаемыхъ выставкой картинъ.

На нынѣшней выставкѣ Рѣпинъ выставилъ третью варіацію «Поединка». Въ этомъ варіантѣ съ особенной силой сказались какъ и достоинства, такъ и недостатки Рѣпина. Этотъ третій «Поединокъ» Рѣпина вещь очень сильная и очень грубая. Она производитъ впечатлѣніе. Если разсматривать эту вещь, какъ «средство для уничтоженія поединковъ», какъ проповѣдь противъ дуэли, то съ такой утилитарной точки зрѣнія картина несомнѣнно мощно достигаетъ своей цѣли. Но съ точки зрѣнія художественной здѣсь слишкомъ много рѣзкихъ грубыхъ подчеркиваній.

Всѣ знаютъ прежнюю картину Рѣпина на эту же тему, ставшую, такъ сказать, классической. Тамъ жертва поединка—юноша почти еще мальчикъ съ красивымъ смуглымъ лицомъ. И болѣзненная улыбка на этомъ мальчишескомъ лицѣ, обращенная къ такому же мальчику-убійцѣ, была полна художественной мѣры. Но въ дальнѣйшемъ Рѣпину показалось мало этого. Юношу онъ превратилъ въ пожилого офицера съ какимъ-то страннымъ лицомъ, съ лицомъ юродиваго. Лицо это въ высшей степени непріятное и ненужное.

Оно очень жалкое и въ высокой степени экспрессивное, но въ немъ есть что то обезьянье. Зачѣмъ было брать сюда этого больного полуюродиваго человѣка? Странно, что такой человѣкъ дерется на дуэли. Его назначеніе сидѣть гдѣ нибудь подъ церковными воротами и выпрашивать милостыню.

Драматичность картины Рѣпинъ захотѣлъ подчеркнуть еще однимъ эффектомъ. Въ холодные и синеватые тона ранняго утра ворвался первый лучъ солнца. Онъ красными пятнами зажегъ всю группу и особенно сконцентрировался на умирающемъ. Его рука, протянутая къ бьющемуся въ припадкѣ отчаянія противнику, рука, протянутая въ знакъ примиренія и предсмертнаго прощенія, буквально горитъ... И въ этомъ, конечно, можно видѣть символъ.

Хотѣлось бы написать и о другихъ... На выставкѣ есть цѣнныя художественныя полотна... Но что подѣлаешь? Изъ всей этой пестрой смѣси ничего больше не запомнилось. Не запомнилось, именно, потому, что всѣ эти полотна противорѣчатъ, мѣшаютъ другъ другу и взаимно уничтожаютъ ими-же произведенное впечатлѣніе. Надо быть Рѣпинымъ, чтобы побѣдить этотъ нестройный хоръ и властно достучаться до быстро утомляющихся обывательскихъ нервовъ профана.

В.

величенъ весь штатъ преподавателей. Увеличеніе штатовъ по смѣтѣ обойдется въ 35 въ годъ. Бывшій осенью прошлаго года въ Кіевѣ министръ торговли и промышленности С. И. Тимашевъ очень сочувственно отнесся къ предполагаемымъ преобразованіямъ, такъ что можно надѣяться на удовлетворительное разрѣшеніе этого вопроса высшими инстанціями.

Музей товаровѣдѣнія при коммерческомъ институтѣ. Истекшій годъ въ жизни музея характеризуется весьма быстрымъ ростомъ, пожалуй даже болѣе интенсивнымъ чѣмъ за 4 предшествовавшіе года. Въ этомъ году въ музей поступило много интереснаго матеріала, характеризующаго быть, торговлю и промышленность восточныхъ государствъ—Японіи (фарфоровая и шелковая промышленность). Бухары (одежда, домашняя утварь и проч.), есть много интересныхъ коллекцій изъ Палестины, Туркестанскаго края. Поступило также въ музей нѣсколько моделей паровыхъ машинъ, двигателей и проч.

Всего за истекшій годъ музей получилъ около 3.000 предметовъ. Музей былъ открытъ для посѣщенія посторонней публики, около 2.000 человѣкъ осмотрѣли его; кромѣ того нѣсколько русскихъ и заграничныхъ экскурсій.

При музеѣ состоитъ нѣсколько лабораторій и кабинетовъ—геологическій, желѣзнодорожный и друг.

Занимаемое теперь музеемъ помѣщеніе совершенно не удовлетворяетъ своему назначенію—цѣлый рядъ коллекцій музея или совсѣмъ нельзя выставить или приходится разбросать чуть-ли не по всему зданію института.

Правленіе института уже давно было озабочено постройкой отдѣльнаго зданія для музея, но не находилось подходящей усадьбы. Наконецъ, на этихъ дняхъ институту удалось совершить сдѣлку съ владѣльцемъ усадьбы № 28 по Бибиковскому бульвару.

Усадьба—площадью въ 600 кв. саж. представляетъ изъ себя довольно удобное мѣсто для постройки музея. Заплатить за нее приходится 170.000 руб. На этой усадьбѣ и предполагается воздвигнуть четырехъ-этажное зданіе музея товаровѣдѣнія, а въ виду благожелательности отношенія къ музею министерства торговли и промышленности—есть основаніе предполагать, что въ недалекомъ будущемъ будутъ уже начаты работы по постройкѣ зданія музея.

Къ удовлетворенію нужды города въ казарменныхъ помѣщеніяхъ для войскъ. Кіевскій городской голова обратился къ командующему войсками Кіевскаго военнаго округа съ сообщеніемъ, въ которомъ указываетъ, что городское управленіе въ данное время располагаетъ средствами на постройку казарменныхъ помѣщеній для войскъ. Такъ какъ у городского управленія нѣтъ свободныхъ земель для размѣщенія казарменныхъ зданій, а у военнаго вѣдомства такихъ земель много, то городской голова проситъ командующаго войсками сообщить, могутъ ли быть и на какихъ условіяхъ предоставлены городу необходимыя ему для постройки казармъ земли военнаго вѣдомства. Если военное вѣдомство не встрѣтитъ затрудненій къ удовлетворенію этого ходатайства, то городской голова проситъ образовать особую комиссію для выбора наиболѣе подходящаго участка и выработки подробностей соглашенія. Въ случаѣ удовлетворительнаго разрѣшенія этого вопроса, къ постройкѣ казармъ будетъ приступлено съ наступленіемъ весны.

Въ Кіевскомъ обществѣ вспомоществованія лицъ, занимающихся ремесленнымъ трудомъ. 12 января въ помѣщеніи правленія Кіевскаго общ. вспомож. лицъ, занимающихся ремесленнымъ трудомъ, состоялось общее собраніе членовъ этого общества. Обществу, какъ извѣстно, принадлежитъ домъ № 6 на Ирининской улицѣ, въ которомъ помѣщаются городскія училища. Ввиду того, что истекаетъ срокъ контракта, заключеннаго городомъ съ обществомъ, городу приходится или искать новое помѣщеніе для училищъ или возобновить контрактъ. Горячіе дебаты вызвали пренія по этому вопросу. Желательно было имѣть дѣло съ городомъ, и хотѣлось-бы взять побольше съ частныхъ контрагентовъ. Городъ втеченіе 10 лѣтъ платилъ обществу по $4^1/_2$ т. общество же въ засѣданіи 12 января постановило поручить правленію вести по этому вопросу переговоры съ городомъ, причемъ соглашаться на заключеніе контракта не болѣе, какъ на 5 лѣтъ и не сдавать дешевле помѣщеніе, какъ за 9,400 рублей. Вторымъ интереснымъ вопросомъ засѣданія являлся вопросъ объ окончаніи работъ и наймѣ богадѣльни. Въ 1911 г. городъ по ходатайству общества предоставилъ ему около кадетскаго корпуса 2.000 кв. саж. земли для постройки богадѣльни. Въ настоящее время постройка богадѣльни закончена, но общество благодаря расходамъ на постройку ея до такой степени издержалось, что осенью прошлаго года на имущество общества едва не былъ наложенъ арестъ. Въ настоящее время общество имѣетъ около 50 тысячъ долгу, предстоятъ въ недалекомъ будущемъ платежи по закладной,—въ силу чего общество и возбудило ходатайство предъ министромъ торговли и промышленности о перезалогѣ имущества общество до 60 тысячъ руб. Городской голова И. Н. Дьяковъ обѣщалъ обществу лично поддержать ходатайство предъ министромъ. Въ случаѣ если даже и будетъ удовлетворено ходатайство общества, вопросъ о богадѣльнѣ этимъ не рѣшается—нѣтъ средствъ не только для ея содержанія, но и уплаты долговъ за постройку. Послѣ долгихъ преній собраніе постановило: въ виду того, что городъ далъ обществу землю для богадѣльни, помѣстить въ одномъ изъ помѣщеній «богадѣльни» человѣкъ 5—6 инвалидовъ, остальное помѣщеніе сдать въ наемъ. Надо принять во вниманіе, что богадѣльня была расчитана человѣкъ на 90—100, а не на 5—6, слѣдовательно, фактически это уже не будетъ богадѣльня; но юридически городъ не сможетъ отобрать назадъ свои 2,000 кв. саж. земли. Такимъ образомъ благодаря задолженности общества такое полезное учрежденіе, какъ богадѣльня для престарѣлыхъ увѣчныхъ, должна неопредѣленное время влачить весьма жалкое существованіе.

Къ улучшенію сообщенія съ Австріей. Управленіе желѣзныхъ дорогъ препроводило начальнику Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на заключеніе сообщеніе австрійскаго министерства путей сообщенія объ улучшеніи пассажирскаго сообщенія между Австріей и юго-западомъ Россіи черезъ Броды и Радзивиловъ. Въ сообщеніи австрійскаго министерства путей сообщенія указывается, что со стороны путешествующей публики раздаются жалобы на неудовлетворительное оборудованіе пассажирскаго сообщенія между юго-западомъ Россіи и Австріей въ направленіи черезъ Броды—Радзивиловъ въ виду того, что количество обращающихся въ этомъ направленіи пассажирскихъ поѣздовъ совершенно не соотвѣтствуетъ условіямъ движенія въ немъ путешествующей и другой публики. Послѣ сношенія съ Юго-Западными жел. дорогами, послѣднія признали цѣлесообразнымъ продолжить движеніе ночныхъ скорыхъ поѣздовъ 1в и 2в, обращающихся теперь между станціями Здолбуново—Казатинъ—Кіевъ, также и на протяженіи Радзивиловъ—Здолбуново. При этомъ Юго-Западныя желѣзныя дороги выразили желаніе, чтобы на австрійскихъ желѣзныхъ дорогахъ пассажирскіе поѣзда № 5 и № 6 были продолжены отъ Львова до Радзивилова и согласованы съ поѣздами 1в и 2в. Въ настоящее время австрійское министерство путей сообщенія признало возможнымъ осуществить указанную мѣру, предоставляющую значительныя удобства, съ 1 мая текущаго года. Кромѣ того, австрійское министерство изъявляетъ согласіе пойти на встрѣчу пожеланіямъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ въ отношеніи измѣненія времени прихода нѣкоторыхъ пассажирскихъ поѣздовъ въ Подволочискъ. Вслѣдствіе возбужденія вопроса объ установленіи новыхъ сообщеній въ скорыхъ поѣздахъ между Границей и Ивангородомъ, австрійскія желѣзныя дороги устанавливаютъ съ лѣта 1914 г. обращеніе вагоновъ прямого сообщенія между Вѣной и Границей, что послужитъ также къ улучшенію сообщенія юго-запада Россіи съ Австріей.

Заключеніе начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ по поводу указанныхъ мѣръ должно быть дано въ самомъ непродолжительномъ времени, въ силу необходимости осуществить эти мѣры весной текущаго года.

О командированіи желѣзнодорожныхъ врачей на мѣстные врачебные съѣзды. На одномъ изъ желѣзнодорожныхъ съѣздовъ врачей было выяснено, что выдача суточныхъ денегъ врачамъ, командируемымъ на мѣстные съѣзды, производится не всѣми дорогами, что заставляетъ многихъ врачей уклоняться отъ участія въ съѣздахъ. Въ послѣднее время вопросъ о правѣ желѣзнодорожныхъ врачей, командируемыхъ на мѣсные желѣзнодорожные врачебные съѣзды—на полученіе суточныхъ денегъ былъ подвергнутъ обсужденію въ комитетѣ управленія желѣзныхъ дорогъ, который, полагая, что участіе врачей въ такихъ съѣздахъ входитъ въ кругъ ихъ обязанностей, не нашелъ возможнымъ производить въ такихъ случаяхъ выдачу врачамъ квартирныхъ денегъ.

Мелкій кредитъ Кіевскаго губернскаго земства. Обсудивъ вопросъ о взаимоотношеніяхъ губернской и уѣздныхъ кассъ мелкаго кредита въ области содѣйствія кооперацій и снабженія кооперативовъ кредитомъ, Кіевское губернское земство нашло, что земскія кассы должны оказывать равномѣрное содѣйствіе всѣмъ видамъ кооперацій, но что въ виду значительнаго пробѣла въ содѣйствіи земскихъ кассъ сельскохозяйственной, потребительной и кустарной коопераціи, онѣ должны обратить особенное вниманіе на снабженіе кредитомъ на льготныхъ началахъ кооперативовъ потребительныхъ, сельскохозяйственныхъ, трудовыхъ и кустарныхъ артелей и прочихъ видовъ кооперативовъ. Въ цѣляхъ усиленнаго развитія сельскохозяйственной и потребительной коопераціи, земство высказалось за настоятельную необходимость усиленнаго содѣйствія со стороны земства и земскихъ кассъ мелкаго кредита этого рода кооперативамъ посредствомъ учрежденія соотвѣтствующаго спеціальнаго штата инструкторовъ, облегченія въ выдачѣ ссудъ какъ краткосрочныхъ, такъ и долгосрочныхъ, съ созданіемъ спеціальныхъ фондовъ въ кассахъ мелкаго кредита. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Кіевское земство высказывается за необходимость скорѣйшаго пересмотра уставовъ нѣкоторыхъ видовъ сельскохозяйственной и производительной коопераціи въ цѣляхъ предоставленія имъ дополнительной отвѣтственности, способствующей поднятію ихъ кредитоспособности. Въ связи съ этими постановленіями находится вопросъ о формахъ содѣйствія земскихъ кассъ мелкаго кредита кустарной промышленности. По этому вопросу констатировано, что вслѣдствіе своей заброшенности и безпризорности, почти всѣ кустарные промыслы Кіевской губерніи переживаютъ періодъ упадка и вырожденія, что отражается крайне тяжело какъ на положеніи кустарей, такъ и на интересахъ всего мѣстнаго населенія, какъ потребителя кустарныхъ издѣлій.

Къ устройству телефонной сѣти въ Черкасскомъ уѣздѣ. Министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ черкасскому уѣздному земству устройство и эксплоатацію въ м. Смѣлѣ телефонной сѣти на условіяхъ, установленныхъ для разрѣшенной уже въ предѣлахъ Черкасскаго уѣзда земской телефонной сѣти, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы земство не устраивало прямого телефоннаго сообщенія Смѣла—Черкассы по существующей уже телефонной линіи, принадлежащей правительству.

Къ убійству на Лукьяновкѣ. Вечеромъ 26 декабря на полѣ вблизи казармъ Бендерскаго полка, въ районѣ Лукьяновки, обнаруженъ былъ, какъ сообщалось, трупъ неизвѣстнаго, 32—35 лѣтъ, мужчины съ глубокой ножевой раной въ области сердца. Полугородской, полудеревенскій костюмъ убитаго не далъ возможности опредѣлить его профессіи. Розыски убійцы, несмотря на то, что въ тотъ же день примѣнена была сыскная собака, не дали никакихъ результатовъ. Убійство и его причины оставались неразгаданными. Только на дняхъ чинамъ полиціи удалось напасть на слѣдъ по этому преступленію и выяснить личность убитаго. Установлено пока, что убитый по ремеслу портной Николай Семеновъ, жившій въ д. № 43 на Глубочицкомъ шоссе. Выяснено также, что незадолго до трагической смерти Семеновъ былъ въ компаніи нѣсколькихъ земляковъ. Въ домѣ, гдѣ они пьянствовали, найдены галоши убитаго.

Побѣгъ арестованнаго. 12 января изъ помѣщенія Дворцоваго участка скрылся лишенный правъ Евгеній Лысенный, обвиняемый въ кражахъ, совершенныхъ въ послѣднее время въ д. № 16 на Институтской ул., въ д. № 9 на Николаевской ул. въ конторѣ «Патэ» и разыскивавшійся сыскнымъ отдѣленіемъ по многимъ другимъ преступленіямъ. Задержанный сначала назвался Несторомъ Тарапомъ, а затѣмъ, когда его личность была установлена въ сыскномъ отдѣленіи, онъ сознался, что проживалъ въ д. № 6 на Лютеранской ул., гдѣ занималъ комнату съ отдѣльнымъ ходомъ на 4 этажѣ. Здѣсь онъ былъ записанъ по подворной книгѣ, какъ электротехникъ, по подложному паспорту на имя Матвѣя Тарана.

Лекція Д. В. Чеховича. Въ воскресенье 19 января въ помѣщеніи педагогическаго музея имени Цесаревича Алексѣя, состоится лекція преподавателя Кіевской III гимназіи Д. В. Чеховича „Объ искусствѣ выразительнаго чтенія" (съ декламацiей художественныхъ произведеній). Декламировать будетъ артистъ русской драмы. Начало лекціи въ 7 час. вечера. Билеты (отъ 10 коп.) продаются при входѣ на лекцію (Владимірская, 57).

14 января въ помѣщеніи **теософическаго общества** (Большая Подвальная, 26), состоится открытое собраніе съ докладомъ Е. Г. Бердяевой: комментаріи къ книгѣ „Свѣтъ на пути". Начало въ 7 час. вечера.

Отчетъ о вечерѣ въ пользу Спортивнаго кружка при партіи академическаго порядка Императорскаго университета св. Владиміра, состоявшемся 16 ноября 1913 года въ студенческомъ академическомъ собраніи. Поступило отъ продажи билетовъ 43 руб.; отъ продажи программъ 5 руб. 25 коп.; отъ продажи конфетти 7 руб. и бенефиціи 53 руб. 63 коп. Всего 108 руб. 88 коп. Расходъ 59 руб. 87 коп. Чистаго дохода 49 руб. 1 коп. Члены спортивнаго кружка при партіи академическаго порядка Императорскаго университета св. Владиміра приносятъ глубокую благодарность всѣмъ содѣйствовавшимъ устройству вечера и почтившимъ своимъ личнымъ присутствіемъ.

Грабежи и нападенія. Проживающая въ д. № 55 на Почаевской ул. мѣщ. Марія Евтеева заявила полиціи о томъ, что около 6 час. вечера 12 января проживающій въ томъ же домѣ Семенъ Лось отнялъ у нея кошелекъ съ 5 руб. и серебряной иконкой. С. Лось скрылся.

Проживающій въ д. № 23 на Большой Васильковской ул. личн. гражд. Иванъ Некрасовъ заявилъ о нападеніи на него около воротъ того же дома вечеромъ 12 января со стороны неизвѣстнаго, нанесшаго ему ножевую рану въ щеку около носа. Неизвѣстный скрылся и разыскивается полиціей.

Скоропостижно умершій. Въ странно-пріемной при гостиницѣ Михайловскаго монастыря скоропостижно умеръ больной туберкулезомъ мѣщ. Викторъ Шиленко, 21 г. Трупъ доставленъ въ анатомическій покой.

Искалѣченныя вагономъ лошади. На Пріоркѣ вагонъ городской желѣзной дороги, проходившій по Межигорской ул. около 6 час. вечера 12 января, противъ д. № 34 наскочилъ на возвращавшихся съ водопоя четырехъ лошадей при двухъ конюхахъ В. Савина. Двѣ лошади были сбиты вагономъ и получили тяжелые ушибы конечностей.

Пораненіе въ дракѣ. Въ усадьбѣ № 44 на Константиновской ул. вечеромъ 12 января во время драки между пьяными рабочими Емельянъ Чистовъ нанесъ Александру Подольскому тяжелую рану ножемъ въ правый бокъ. Тяжело раненый Подольскій доставленъ врачемъ скорой помощи въ Александровскую больницу.

Пожары. На Львовской ул. въ д. № 13, наслѣдниковъ Лукьяненко, отъ неисправнаго состоянія дымохода 12 января произошелъ пожаръ, во время котораго повреждена одна изъ внутреннихъ стѣнъ. Убытки отъ пожара достигаютъ 300 руб.

Вчера днемъ въ усадьбѣ № 41 на Фундуклеевской ул. въ 4-этажномъ каменномъ домѣ въ кухнѣ одной изъ квартиръ 3-этажа загорѣлся около плиты полъ. Было вызвано Старокіевское пожарное отдѣленіе, топорники котораго прекратили пожаръ.

Несчастный случай. Днемъ 13 января вблизи Соломенскаго моста неизвѣстный ломовый извозчикъ наскочилъ на хромоножка Егора Бородина, старика 57 л., получившаго при паденіи переломъ ноги. Послѣ медицинскаго пособія, оказаннаго врачемъ скорой помощи, пострадавшій доставленъ въ Александровскую больницу.

Трупъ новорожденнаго ребенка. 12 января на Набережно-Крещатикской ул. между грусами камней, сложенными противъ д. № 16, случайно обнаруженъ трупъ новорожденнаго ребенка съ явными признаками насильственной смерти. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

Убитый поѣздомъ. 12 января на путяхъ ст. Браиловъ, Юго-Западныхъ жел. дорогъ, найденъ трупъ подённаго ремонтнаго рабочаго Павла Остроженюка, попавшаго, очевидно, по несчастной случайности подъ курьерскій поѣздъ № 1, шедшій изъ Кіева въ Одессу.

Кражи. Въ д. № 11 на Караваевской ул. изъ чердака при квартирѣ ст. сов. С. Данилевскаго 12 января совершена кража на 90 руб.

Въ домѣ № 25 на Предславинской ул. изъ квартиры г. Вершинскаго похищены нѣсколько вещей на 99 р.

Въ д. № 35 на Вознесенскомъ спускѣ задержанъ крестьянинъ Яковъ Якумовъ, 23 лѣтъ, похитившій 12 января изъ квартиры Сергѣя Клицова его обувь и одежду на 25 р.

Въ д. № 45 на Кудрявской ул. задержанъ кр. Петръ Сѣдлецкій, 17 л., похитившій изъ квартиры своего знакомаго Макарія Свижука пальто, стоимостью 10 р.

Проживающій въ д. № 26 на Введенской ул. Шлема Дамазинъ заявилъ о кражѣ Рухлей Котляревской 20 рублей мелкими деньгами. Похищенныя деньги хранились въ жестяной коробкѣ, которую похитительница взломала.

Самоубійство и покушенія на самоубійство. Вчера около 9 часовъ утра въ д. № 20 на Мало-Житомірской ул. застрѣлился Андрей Донченко, 55 л., жившій при дочери. Вызванный врачъ скорой помощи засталъ его мертвымъ.

Вчера же въ д. № 9 на Милліонной ул. покушалась на самоубійство А. К—ва, молодая дѣвушка 20 л., ранившая себя изъ браунинга въ грудь, причемъ пуля прошла на вылетъ. Врачъ скорой помощи доставилъ раненую въ Александровскую больницу.

Въ д. № 8 на Нѣмецко-Бухтѣевской ул. домовладѣлица М. И—ая, 42 л. покушалась на самоубійство. Она облила себя бензиномъ, а затѣмъ подожгла платье. И—ая получила сильные ожоги лица, рукъ, груди и другихъ частей тѣла. Въ тяжеломъ состояніи И—ая доставлена въ больницу.

Прибыли 13 января и остановились въ гостиницахъ:

„Россія": изъ Вильны—Якубовичъ и Шабскій, Чернигова—Аппаксина и Кржижановскій, Животовки—Маркевичъ, Конотопа—Власенко, Кошеватое—Городецкій, Умани—Квитковскій, Дарницы—Жилкинъ и Ровенскій, Нѣжина—Цытовичъ, Екатеринослава — Держановскій, Москвы—Кульманъ.

„Эрмитажъ": изъ Пинска—Фотинскій, Кобелякскаго уѣзда—Товстолужская, Гомельскаго уѣзда—Болуновъ, Кременца—Долинскій и Долинская, Черкассъ—Б. Гринблатъ и К. Гринблатъ, Хорольскаго уѣзда—Старицкій и Велецкій, Щучанскаго сахарнаго завода—Пицнеръ, Чернигова—Горнскій.

Гладынюка: изъ Умани—Мейендорфъ, Житоміра—Малачекъ, Харькова—Боженко, Острога—Юрченко, Путивля—Марковъ, Коростышева—Дятловъ, Одессы—Гурляндъ, Петербурга—Пекарскій, Чернигова—Бельманъ, Бердичева—Николаевъ, Брацлава—Попель, Полтавы—Чучугинъ, Овруча—Бржезовскій, м. Ставищъ—Рущицкій, Гродно — Головинъ, Дарницы—Бакунъ.

Наука, литература и искусство

Театральныя замѣтки. «Отреченіе» комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ Б. Острожскаго. Бенефисъ М. Э. Трояновой.

Пьеса г. Острожскаго не болѣе, какъ инсценированная петербургская сплетня въ лицахъ. Для Петербурга и въ частности для его Малаго театра, который «создалъ» драматурга Острожскаго, это, разумѣется, полно живого, общественнаго интереса, такъ какъ между публикой этого театра и дѣйствующими лицами пьесы вся разница заключается въ томъ, что одни дѣйствуютъ на подмосткахъ театра, тогда какъ другіе сидятъ въ зрительномъ залѣ. Эта сближающая общность интересовъ придаетъ такую интимность настроенію, о которой мы, что называется, и понятія не имѣемъ. Разумѣется, для такой публики обслуживающій ея интересы драматургъ г. Острожскій несравненно выше и занимательнѣе Шекспира, ибо Шекспиръ жилъ когда-то очень давно, занимался тамъ какими-то королями Лирами, которыхъ не знаетъ даже г. Иловайскій, тогда какъ его высокопревосходительство, г. Бахаринъ извѣстенъ буквально всему Петербургу. Его можно видѣть на любой премьерѣ и только что не ощупать руками. Словомъ, г. Острожскій хорошо знаетъ свою публику и своя публика, и тотъ пресловутый «tout Petersbourg» знаетъ его. Но въ провинціи, гдѣ очень мало интересуются тайнами бюрократическихъ кабинетовъ, провинціи, слишкомъ далекой отъ непосредственнаго общенія со сложнымъ комплексомъ петербургскихъ интересовъ, все это лишено непосредственной занимательности. Если отнять отъ пьесы ея смѣлыя разоблаченія, то останется только очень маленькая семейная исторія бальзаковской дамы, позабывшей во время использовать потребности своего богатаго темперамента, и переживающей, такъ сказать, вторую молодость. И только. Пусть эта дама будетъ извѣстной актрисой, это не дѣлаетъ ея запоздавшаго романа сколько-нибудь возвышающимся надъ тѣми сугубо-банальными исторіями, которыми пестритъ хроника петербургскихъ газетъ. Но оставляя въ сторонѣ пьесу г. Острожскаго и переходя къ ея исполненію, я съ удовольствіемъ готовъ засвидѣтельствовать, что исполняется она очень мило. Это легко, впрочемъ, объясняется тѣмъ, что произведеніе г. Острожскаго не связываетъ г.г. актеровъ никакими обязательными и чрезвычайными требованіями. Они могутъ исполнять всѣхъ ея дѣйствующихъ лицъ, нисколько не выходя изъ предѣловъ намѣченной авторомъ схемы, какъ имъ вздумается, внося въ сценическую характеристику изображаемыхъ имъ лицъ наиболѣе привлекательныя черты своей собственной индивидуальности.

Актрису Полонную играла сама виновница торжества г-жа Троянова. У г-жи Трояновой представительная наружность и отличные туалеты. Туалеты, которые не одну изъ присутствующихъ дамъ, вѣроятно, лишили душевнаго равновѣсія. Смотря на Полонную-Троянову, зрителю было легко понять ея запоздалое увлеченіе. Но въ данномъ случаѣ его убѣждали не слова, которыя авторъ говоритъ ея устами, а сама внѣшность актрисы, совсѣмъ очевидно не созданной для аскетическихъ упражненій въ добродѣтели, какими бы похвальными намѣреніями они ни вызывались. День пришелъ и погибла великая Троя!.. Все это было гораздо яснѣе и убѣдительнѣе въ своей непосредственной наглядности, чѣмъ та замысловатая элоквенція о «принцессѣ недотрогѣ», взывающей подъ охраной дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, которая сочинена авторомъ просто ради красоты слога. Въ общемъ г-жа Троянова-Полонная производила какъ разъ то впечатлѣніе, на которое, повидимому, и долженъ былъ разсчитывать авторъ; между изображаемымъ лицомъ и изображающей его актрисой въ сущности не было никакихъ противорѣчій. И объектъ, художественнаго изображенія и субъектъ его разрѣшающій, гармонически сливались въ одно недѣлимое цѣлое. Въ этомъ смыслѣ г-жа Троянова вполнѣ заслужила тѣ аплодисменты, которые такъ щедро выпали на ея долю: умѣй выбирать!

Превосходную фигуру создалъ г. Радинъ изъ въ сущности безцвѣтной, какъ и всѣ остальныя дѣйствующія лица пьесы г. Острожскаго, фигуру петербургскаго сановника Бахарина. Онъ былъ вылощенъ до конца ногтей. Смотря на этого самоувѣренно-корректнаго, изящнаго, цинически-откровенно безпринципнаго джентльмена, никто-бы не подумалъ, что въ глубинѣ своей души, скрытой подъ жилетомъ, украшенномъ орденомъ первой степени, живетъ слабовольный, жалкій, малодушный эгоистъ, по дѣтски безпомощный, вся жизнь котораго есть сплошное притворство. И вульгарная кличка «старая шляпа», которую такъ безцеремонно бросаетъ ему въ лицо кукольная дѣвочка Леля, пришлась ему какъ нельзя лучше по шерсти. Лелю играла г-жа Шатрова. Играла, какъ всегда играетъ эта актриса, старательно, съ серьезнымъ увлеченіемъ и большой сценической искренностью. Она какъ-бы не замѣчаетъ, что Леля— это простой старый театральный шаблонъ, изъ котораго какъ его ни играй все равно ничего путнаго не выйдетъ. Очень стильно, выдержанно и интересно сыгралъ эпизодическую фигуру Мединскаго г. Визаровъ. Его діалогъ съ Радинымъ въ III-емъ актѣ пьесы былъ восхитителенъ своей виртуозной законченностью. Смѣшонъ, и даже до излишества, былъ г. Кузнецовъ въ роли придурковатаго чиновника особыхъ порученій барона Ротенфельзена.

Занимателенъ г. Ячменевъ въ роли излишне усерднаго помощника режиссера. Очень милъ г. Незнамовъ въ роли увлекающагося по-кадетски генерала. Словомъ, все было очень мило, остроумно, безусловно талантливо, но совершенно никому и ни на что не нужно. Никого ни въ чемъ не убѣдило, не вызвало ни новыхъ мыслей, ни настроеній, не заставило пережить глубокихъ и яркихъ чувствъ. Такъ, какое то театральное междометіе!

Н. Николаевъ.

„Царь Іудейскій", пьеса К. Р. 10 января въ эрмитажномъ театрѣ въ Петербургѣ при стеченіи избранной публики, состоялось представленіе трагедіи Августѣйшаго поэта „Царь Іудейскій».

Какъ пишутъ „Рус. Слову", въ числѣ исполнителей выступилъ самъ авторъ Великій Князь Константинъ Константиновичъ, исполнявшій роль Іосифа Аримаѳейскаго, сыновья Его, Князья Константинъ Константиновичъ и Игорь Константиновичъ, артисты и артистки нѣкоторыхъ Петербургскихъ сценъ и офицеры Измайловскаго полка.

Среди присутствовавшихъ преобладалъ военный элементъ.

Было много высокопоставленныхъ лицъ и немало представителей міра искусства и литературы.

Постановка трагедіи, явившейся плодомъ искренней вѣры, совершенно разсѣяла опасеніе за содержаніе драмы-мистеріи. Трагедія не только не можетъ уязвить чье-либо религіозное чувство, но, наоборотъ, мѣстами высоко поднимаетъ его. Отъ перваго ирмоса, какимъ открывается драма: «Осанна Сыну Давидову», до ея послѣдняго гимна воскресшему Христу, она смотрится съ благоговѣйнымъ чувствомъ. Моментами—самый яркій подъемъ: въ сценѣ увѣренія близкихъ, что галилейскій Учитель уже на Голгоѳѣ, и слѣдующей затѣмъ сценѣ пиршества у Пилата, гдѣ пляска танцовщицъ и веселая музыка все время прерываются зловѣщимъ крикомъ левита съ башни: «молитесь за казнимыхъ», и землетрясеніемъ съ громомъ и молніей, повергающимъ въ ужасъ хозяевъ, гостей и танцовщицъ.

Музыкальные номера, написанные Глазуновымъ, начинающіе и завершающіе картины съ передачей ужаса міра передъ совершившейся катастрофой, великолѣпно соотвѣтствовали настроенію. Содроганіе природы, разодраніе церковной завѣсы чувствовались въ яркихъ, иногда диссонирующихъ тонахъ музыкальныхъ forlissimo.

Поставлена трагедія съ роскошью, достойной придворнаго театра. Іерусалимская улица, на которой ликуетъ пестрая восточная толпа съ вѣтвями вай въ рукахъ, преторія Пилата, садъ Іосифа, костюмы дѣйствующихъ лицъ,—все создаетъ яркую картину.

Особенно безупречна постановка 4-го акта—сада Іосифа Аримаѳейскаго. Здѣсь почувствовались очаровательные тона старой итальянской живописи. Какъ нельзя болѣе гармонировало съ этимъ нѣсколько болѣе ослабленное освѣщеніе.

Нѣкоторые моменты трагедіи произвели явно сильное впечатлѣніе.

Прелестнымъ стихомъ написаны четыре молитвы, произносимыя различными лицами во второмъ актѣ.

Выдѣлялись единичные прекрасные гримы (напримѣръ, саддукеи).

Въ высшей степени выдержаны костюмы.

Какъ въ авторѣ, такъ и въ исполнителяхъ чувствовалась большая и серьезная подготовка.

Никакія выраженія удовлетворенія, по обычаю, не допускаются въ придворномъ театрѣ, но спектакль, внѣ всякаго сомнѣнія, имѣлъ большой успѣхъ.

Среди газетъ.

„Пет. Газета" сообщаетъ интересныя данныя объ искусствѣ колокольнаго звона:

Въ Орловской губ. есть село, откуда выходятъ лучшіе звонари.

Тамъ же есть знатоки церковнаго звона, обучающіе новое поколѣніе звонарей.

Однимъ изъ самыхъ извѣстныхъ знатоковъ такого рода считается Георгій Плѣшковъ, который въ настоящее время занятъ развѣской колоколовъ на звонницѣ новаго храма въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

Всего на новой звонницѣ одиннадцать колоколовъ, вѣсомъ 514 п. 20 ф.

Въ день освященія храма въ Петербургѣ можно будетъ слышать юбилейный звонъ временъ царствованія Царя Іоанна Грознаго.

Грозный самъ нерѣдко любилъ звонить на колокольнѣ.

Звонъ Грознаго скомпановалъ по преданіямъ Плѣшковъ.

Во время предстоящаго торжества послѣ юбилейнаго звона—„Грознаго" послѣдуютъ звоны: пасхальный, воскресный и повседневный.

Сотрудникъ „Петерб. Газ." бесѣдовалъ съ „профессоромъ" церковнаго звона г. Плѣшковымъ о методикѣ обученія звону.

— Вначалѣ мы учимъ на подковахъ, подвѣшенныхъ въ соотвѣтствіи опредѣленной гаммы звуковъ.

Затѣмъ ученики переходятъ къ звону въ глиняные горшки.

Горшки подвѣшиваются, какъ колокола, съ языками внутри.

И только послѣ этихъ двухъ способовъ звона ученикъ переходитъ на звонницу.

Мало того, чтобы колокола были вообще достаточной звучности, вѣрнаго тона, нужно умѣть развѣсить ихъ на звонницѣ.

Вершокъ уклона кверху или книзу можетъ обезцѣнить колокола.

Настроить звонницу не такъ просто... Тутъ и климатъ, и величина, и мѣсто расположенія колокольни—все это имѣетъ весьма важное значеніе.

Много на своемъ вѣку настроилъ я звонницъ. Настраивалъ я звонницы и при дворцовыхъ храмахъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

13-го января.

Петербургъ, 13 января.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Государственный Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ Акимова продолжалъ обсужденіе доклада особой комиссіи **по законопроекту объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ относящихся къ продажѣ крѣпкихъ напитковъ постановленій.**

Графъ **Толь** указалъ, что народное пьянство въ Россіи—одна изъ самыхъ ужасныхъ язвъ народной жизни. Деревня превратилась въ сплошной кошмаръ пьянства. Къ счастью, Россія встрепенулась, и Государственной Думѣ принадлежитъ честь почина въ этомъ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ. Надо надѣяться, что и Государственный Совѣтъ рука-объ-руку съ земствомъ проложитъ тропинку къ отрезвленію русскаго народа.

Крамеръ обратилъ вниманіе Совѣта на то, что проектируемыя Думой мѣропріятія борьбы съ пьянствомъ были въ свое время примѣняемы законодательными учрежденіями и правительствами Швеціи и Норвегіи, гдѣ въ началѣ двадцатыхъ годовъ прошлаго столѣтія злоупотребленіе виномъ, особенно среди крестьянства, даже превышало размѣры пьянства у насъ, въ Россіи. Принятыя въ этихъ государствахъ мѣры борьбы съ пьянствомъ привели къ блестящимъ результатамъ. Вмѣсто прежняго душевого потребленія вина—61 бутылка, теперь потребленіе равняется 4 бутылкамъ на душу. Несомнѣнно, что эти благіе результаты возможны лишь при условіи полнаго содѣйствія общественныхъ организацій. Чтобы достигнуть полнаго успѣха въ борьбѣ съ пьянствомъ, правительство и законодательныя учрежденія должны оказать народу помощь въ борьбѣ, а также и всѣ мы, члены общества, должны дать примѣръ нашему народу въ этой борьбѣ за отрезвленіе его. Путь борьбы указанъ намъ другими народами, достигшими благихъ результатовъ.

Князь **Голицынъ-Муравлинъ** находитъ нужнымъ взглянуть на дѣло не съ финансовой стороны, а исключительно съ бытовой стороны. Если въ древней Руси говорили: «Въ Руси есть веселіе пити», то тогда эти слова были вполнѣ справедливы, ибо только начали пить. Теперь, въ XX вѣкѣ, ясно видна вся губительная работа вина въ области народной жизни. Русскій народъ пропиваетъ половину своего громаднаго государственнаго бюджета. Въ крѣпкихъ напиткахъ тонутъ не только русскія деньги, но и русскій трудъ и русское достоинство. Для Россіи прошла давно пора пьянства и веселья, и пора сказать: «Довольно, нельзя расточать наши силы. Необходимо скорѣе приняться за работу и осушить пьяное болото».

Озеровъ высказалъ мнѣніе, что для выработки дѣйствительныхъ мѣръ борьбы съ алкоголизмомъ необходимо глубже проанализировать причины пьянства на Руси. На основаніи статистическихъ данныхъ ораторъ утверждаетъ, что алкоголизмъ вошелъ въ населеніе Россіи глубокими корнями, тѣсно связанъ съ экономической жизнью и сильно вліяетъ на производительность труда. Винная монополія, сдѣлавшая много хорошаго, однако не привела къ должнымъ результатамъ, ибо борьба съ пьянствомъ основана здѣсь исключительно на механическихъ мѣрахъ.

Зубашевъ, возражая ораторамъ, указывавшимъ на отсутствіе роста потребленія вина въ Россіи, высказываетъ, на основаніи цифровыхъ данныхъ, что, по его мнѣнію, прирость потребленія значительно превысилъ прирость самого населенія. Ораторъ привѣтствуетъ починъ Государственной Думы въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ и отмѣчаетъ, что для борьбы съ народнымъ бѣдствіемъ необходимо привлечь участіе общественныхъ силъ.

Объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва **Андріевскій** объясняетъ, почему онъ сторонникъ думскаго, а не комиссіоннаго проекта и что общее построеніе борьбы проведено Думою лучше. Хотя комиссія и внесла много хорошихъ поправокъ, но зато и обезсилила его. Государственная Дума строила свой проектъ на вѣрѣ въ русскій народъ и давала всѣмъ полную возможность самозащиты. Комиссія, уничтоживъ статьи, разрѣшающія открывать продажу питей только въ мѣстахъ, гдѣ не менѣе 500 человѣкъ, весьма строго карающія за тайную продажу и вводящія принципъ поштучнаго вознагражденія полиціи за открытіе корчемства, отняла у русскаго общества тотъ могучій аппаратъ борьбы, который вручила ему Дума, и въ то же время исключила изъ проекта цѣлый рядъ затрудненій при продажѣ водки, какъ бы отнявъ одной рукой то, что другой дала. Искалѣченный проектъ не встрѣтитъ сочувствія въ русскомъ обществѣ, которое давно напряженно ждетъ рѣшительнаго слова законодателя.

Зиновьевъ 2-й напоминаетъ, что много было законовъ, борющихся съ пьянствомъ, однако, пьянство не уменьшилось. Объясняется это несогласованностью ихъ съ условіями русской жизни. Центръ тяжести обоихъ проектовъ лежитъ въ предоставленіи обществамъ права выносить запретительные противъ продажи приговоры. Но это не поведетъ къ искорененію чрезмѣрнаго потребленія водки, а лишь къ тайной ея продажѣ. Ораторъ не противъ проекта комиссіи, но предлагаетъ къ нему рядъ поправокъ и говоритъ, что надо передать дѣло борьбы общественнымъ учрежденіямъ, но притомъ дать имъ достаточныя средства.

Архіепископъ **Арсеній** привѣтствуетъ первый приступъ къ рѣшительной борьбѣ съ народнымъ бѣдствіемъ, но указываетъ, что въ проектѣ чувствуется двойственность, ибо комиссія добивается, чтобы и овцы были цѣлы и волки сыты. Нельзя съ сомнѣніемъ въ душѣ вырабатывать рѣшительныя мѣры.

Зубчаниновъ посвятилъ свою рѣчь возраженіямъ противъ рѣчи графа Витте. Онъ доказывалъ, что статистическими данными можно установить, что излишки виннаго дохода идутъ на народное образованіе. Не правъ графъ Витте, утверждая, что не было обязательныхъ постановленій, направленныхъ къ борьбѣ съ пьянствомъ, такъ какъ постановленія были. Коренная ошибка монополіи—допущеніе мелкой посуды—«мерзавчика». Эта система продажи и поддерживаетъ корчемство. Корчма неразрывно связана съ монополіей. Хотя пьянство народное велико, но самыя цифры душевого потребленія водки свидѣтельствуютъ о томъ, что увеличивается масса воздерживающихся отъ потребленія ея. Въ этомъ отрадномъ явленіи слѣдуетъ почерпать силы къ борьбѣ и бодро смотрѣть на будущее родины. Думскій проектъ, съ которымъ ораторъ не согласенъ, все же онъ привѣтствуетъ, какъ первую ласточку, и увѣренъ, что мы побѣдимъ.

Графъ **Олсуфьевъ** заявляетъ себя противникомъ проекта комиссіи. Государственная Дума поступила искренно и настроила плотины, удерживающія потоки монопольной влаги. Комиссія только притворилась искренней, а тайно подняла въ каждой изъ плотинъ по одному шлюзу. Фасадъ обоихъ проектовъ одинъ, но краеугольные камни Думы комиссія вынула и вмѣсто нихъ насыпала труху. Слишкомъ смѣло заявила комиссія устами докладчика, что она усилила думскій законопроектъ. На дѣлѣ она преподнесла Думѣ скорлупу, заблаговременно вынувъ самый орѣхъ. Комиссія лишила проектъ главной силы, отнявъ отъ городовъ и мѣстечекъ право борьбы съ пьянствомъ. Если у лучшихъ органовъ самоуправленія вырывается изъ рукъ оружіе, то причемъ же тогда призывъ къ общественнымъ силамъ. Надо съ большимъ вниманіемъ отнестись къ мнѣнію Думы, гдѣ собраны люди земли, близко знающіе народныя бѣды. Ораторъ заканчиваетъ: «Недавно правительство съ каѳедры Государственной Думы по вопросу о земельномъ законѣ гордо произнесло слова о ставкѣ на трезвыхъ и сильныхъ. Мы тогда боролись и спорили, но всѣмъ вѣрилось въ обновленіе Россіи; теперь у всѣхъ апатія. Боюсь, что вмѣстѣ съ общей апатіей перемѣнился курсъ правительства, и что еще долгіе годы мы будемъ свидѣтелями ставки на пьяныхъ и слабыхъ».

Слѣдующее засѣданіе 15-го января.

(С.-П. Т. А.).

Къ судьбѣ законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 января. Въ кулуарахъ Государственнаго Совѣта говорятъ о судьбѣ вопроса о борьбѣ съ пьянствомъ. Многіе члены Совѣта настроены пессими-

стически. Отмѣчаютъ, что предсѣдатель совѣта министровъ подчеркнулъ въ своей рѣчи, что правительство поддерживаетъ законопроектъ въ той редакціи, какую придала ему совѣтская комиссія. Послѣдняя редакція едва-ли явится пріемлемой для Думы, тѣмъ болѣе, что и среди членовъ Совѣта она имѣетъ противниковъ, чѣмъ объясняется внесеніе массы поправокъ. Совѣтская комиссія предлагаетъ на основаніи статьи 49 учрежденія Совѣта возвратить законопроектъ въ Думу для новаго разсмотрѣнія, что послѣдняя едва-ли успѣетъ сдѣлать въ текущую сессію. Дума, руководствуясь принятымъ рѣшеніемъ о преемственности, отнесется къ возвращенному ей законопроекту, какъ къ законопроекту, возникшему по иниціативѣ Госуд. Совѣта, но не третьей Думы. Четвертая Дума, очевидно, не согласится съ приданной Совѣтомъ редакціей законопроекта и вернетъ его въ Совѣтъ. Возникнетъ снова сложный вопросъ, какъ быть съ законопроектомъ въ связи съ вопросомъ о преемственности. При обсужденіи законопроекта о введеніи городового положенія въ Царствѣ Польскомъ общее собраніе Совѣта отступило отъ принятаго имъ рѣшенія о преемственности, вернувъ проектъ въ Думу; но едва-ли оно повторитъ этотъ пріемъ съ законопроектомъ о борьбѣ съ пьянствомъ. Если Дума измѣнитъ редакцію, приданную Совѣтомъ, законопроектъ можетъ считаться погибшимъ. Окончательная судьба законопроекта, такимъ образомъ, выяснится не раньше конца будущей сессіи.

(Соб. кор.).

Къ судьбѣ Московско-Кіево-Воронежской дороги.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 января. Второй департаментъ Госуд. Совѣта окончательно разрѣшилъ вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ Московско-Кіево-Воронежской дороги. Возникъ вопросъ, слѣдуетъ ли отчислить 2% чистаго не распредѣленнаго обществомъ дохода въ пользу членовъ правленія и служащихъ. Послѣ разъясненій В. Н. Коковцова, подчеркнувшаго, что этими отчисленіями гарантируется служащимъ возможность аккуратно получать добавочныя деньги къ праздникамъ независимо отъ акціонеровъ данной дороги, департаментъ согласился на производство упомянутыхъ отчисленій и постановилъ предоставить обществу Московско-Кіево-Воронежской дороги отсрочку выкупа въ казну еще на 16 лѣтъ, съ обязательствомъ со стороны общества проложить около 1,200 вер. новой желѣзнодорожной колеи и построить второй мостъ черезъ Днѣпръ у Кіева.

(Соб. кор.).

Фотографированіе векселей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 января. Въ послѣднее время во многихъ торговыхъ фирмахъ крупные векселя фотографируются. Недавно появившаяся новинка принимаетъ полныя права гражданства. Причиной появленія такихъ векселей являются участившіеся случаи учета векселей съ подложными подписями. Борьба съ этимъ зломъ была трудна. Новый способъ является гарантіей, что подложную подпись можно установить. Фирмы фотографируютъ векселя на крупныя суммы, ставя на нихъ штемпель «фотографированъ». При такомъ способѣ подлинность подписи всегда можно установить. Обманъ невозможенъ при условіи внимательнаго отношенія къ дѣлу служащихъ.

(Соб. кор.).

Шахматный турниръ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 января. Въ 14 турѣ всероссійскаго шахматнаго турнира выиграли: Левенфишъ у Евтифѣева, Смородскій у Левицкаго, Фламбергъ у Грегори, Эльяшевъ у Лебедева и Алехинъ у Эвенсона. Положеніе турнира—Алехинъ имѣетъ 11½ очковъ, Фламбергъ 11.

(С.-П. Т. А.).

Турецкія вооруженія.

АѲИНЫ, 13 января. Концентрація турецкихъ войскъ у побережья противъ острововъ продолжается.

(Соб. кор.).

Судъ надъ болгарскими министрами.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 января. Здѣсь получены свѣдѣнія, что процессъ болгарскихъ министровъ-стамбуловцевъ назначенъ на 6 февраля. Привлекаются бывшій министръ-президентъ Радче Петровъ, бывшій министръ-президентъ Буевъ, бывшій министръ иностранныхъ дѣлъ Геннадіевъ, бывшій генералисимусъ болгарской арміи Савовъ-Калатчевъ. Они обвиняются въ цѣломъ рядѣ уголовныхъ проступковъ, содѣянныхъ во время исполненія служебныхъ обязанностей.

(Соб. кор.).

Балканскія дѣла.

СОФІЯ, 12 января. Министры Радославовъ, Тончевъ и Геннадіевъ въ избирательныхъ рѣчахъ отрицаютъ воинственныя намѣренія, приписываемыя нынѣшнему правительству. Бывшій министръ финансовъ Тодоровъ выступалъ въ защиту предыдущаго кабинета.

Греція согласилась амнистировать всѣхъ болгаръ, заключенныхъ въ тюрьмахъ, послѣ чего болгарское и греческое правительства назначатъ каждое своего дипломатическаго представителя.

Греко-болгарскій споръ о станціи Окчиларъ, вѣроятно, будетъ предоставленъ третейскому суду, согласно букарестскому договору.

(С.-П. Т. А.).

Албанскій вопросъ.

ВѢНА, 13 января. Wiener Allgemeine Zeitung», опровергая распространившіеся слухи, сообщаетъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, что Австро-Венгрія не дѣлаетъ никакихъ военныхъ приготовленій для возможнаго вмѣшательства въ дѣла Албаніи. Къ этому имѣется тѣмъ менѣе поводовъ, что извѣстія о положеніи дѣлъ въ Албаніи вполнѣ успокоительны.

(С.-П. Т. А.).

Процессъ угро-руссовъ.

МАРМАРОШЪ-СИГЕТЪ, 13 января. 13 января продолжался допросъ послѣдней группы обвиняемыхъ, не внесшій ничего новаго въ дѣло. 14 января, вѣроятно, судъ приступитъ къ допросу свидѣтелей.

(С.-П. Т. А.).

Запрещеніе китайскимъ студентамъ жениться.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 января. Дипломатическіе представители Китая получили изъ Пекина порученіе извѣстить всѣхъ китайскихъ студентовъ, обучающихся въ Европѣ, что отнынѣ имъ воспрещается вступать въ бракъ съ европейскими женщинами. Выставляются слѣдующія соображенія: семейныя заботы являются серьезнымъ препятствіемъ для студентовъ въ ихъ занятіяхъ; иностранныя женщины обходятся дорого и получаемыхъ стипендій едва ли хватитъ на ихъ содержаніе; у студентовъ, женившихся на иностранкахъ, явится желаніе оставаться въ Европѣ.

(Соб. кор.).

Польская церковь въ Парижѣ.

ПАРИЖЪ, 13 января. Польская колонія рѣшила выстроить здѣсь собственную церковь и перенести въ нее прахъ польскаго короля Станислава Храбраго, умершаго бенедиктинскимъ монахомъ.

(Соб. кор.).

Протестъ парижскихъ дамъ.

ПАРИЖЪ, 13 января. Парижскія дамы собираютъ подписи подъ протестомъ противъ вмѣшательства венгерскаго генерала, командующаго корпусомъ въ Будапештѣ, въ дѣла женъ подчиненныхъ офицеровъ, не разрѣшающаго носить платья тѣхъ или иныхъ фасоновъ. Протестъ посылается австрійскому военному министру.

(Соб. кор.).

Авіація.

БРАЧЕАНО, 12 января. Дирижабль № 3 совершилъ пробный полетъ.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 января. 13-го января въ Царское Село выѣзжали предсѣдатели губернскихъ земскихъ управъ—петербургской Яковлевъ, московской Шлиппе, симбирской Бѣляковъ и таврической Харченко, а также завѣдывающій художественнымъ отдѣломъ музея московскаго губернскаго земства Бартрамъ и три кустаря. Вышеназванныя лица были приняты въ Большомъ царскосельскомъ дворцѣ, куда Его Императорское Величество прибылъ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ. Представителями земствъ была поднесена Наслѣднику Цесаревичу исполненная къ полувѣковому юбилею земства модель образцоваго села.

Членъ Государственной Думы отъ херсонской губерніи Нестеренко отказался отъ званія члена Думы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 января. Наложенъ арестъ на № 12 газеты «Рѣчь».

МИНСКЪ, 13 января. Въ дворянскомъ собраніи была прочитана при большомъ стеченіи публики лекція о современномъ положеніи русскихъ въ Галиціи и въ Угрорусской Руси въ связи съ исторіей мармарошскаго процесса. Сборъ поступитъ въ пользу голодающихъ галичанъ и угроруссовъ.

МИНСКЪ, 12 января. Выѣздной сессіей Минскаго окружнаго суда въ Пинскѣ послѣ трехдневнаго разбирательства закончено дѣло о 90 евреяхъ, обвинявшихся въ незаконной торговлѣ въ сельскихъ мѣстностяхъ. Дѣло объ одномъ, за смертью, прекращено; остальные оправданы за отсутствіемъ признаковъ преступленія по статьѣ 1171, по которой они привлекались.

БЕРЛИНЪ, 13 января. Прибылъ Венизелосъ.

(С.-П. Т. А.).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

13 января 1914 г.

4% Государственная рента	92⅞	сд.
4½% закл. листы Кіевск. зем. бан.	83⅛	„
4½% „ „ Полтав. „ „	82¼	„
5% I вн. съ выигр. з. 1864 г.	523	„
5% II вн. съ выигр. з. 1866 г.	431½	„
5% III (закл. лист. Гос. Дв. з. б.)	361½	„
Акціи С.-Петербур. Междун. ком. б.	506½	„
„ „ Учетн. и ссуд. б.	475	„
„ Ліанозова Г. М. С-ей тов. нефт. произ. (паи)	247	„
„ Русск. для внѣшн. торг. бан.	401½	„
„ Общ. ж. и стал. металл. зав. „Сормово“	139	„
„ Лесснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	280	„
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	186	„
„ Путиловскаго завода	122½	„
„ Бакинскаго нефт. общества	700	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	78½	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	150	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	924	„
„ Юго-Восточной жел. дор.	303½	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	557	„
„ М.-Виндаво-Рыбинск. ж. дор.	400	„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	315	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	283	„
„ Мальцевскихъ заводовъ	295	„
5% заемъ 1905 г.	103½	103⅞
5% заемъ 1906 г.	102½	сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	99½	„
Акціи Кіевскаго зем. банка	665	670
4½% Облигац. Кіевск. гор. кр. общ.	79	пок.
5% „ „ „	83	„

Настроеніе съ фондами спокойно; съ дивидендными бумагами, послѣ твердаго и оживленнаго начала, въ дальнѣйшемъ теченіи колеблющееся и для большинства ходовыхъ бумагъ нѣсколько слабѣе; съ выигрышными займами крѣпко.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

13 января 1914 г.

Берлинъ.

Настроеніе къ концу биржи крѣпче.

Выплата на Петербургъ 215,975 пр. 215,925 пок.	
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	99,10
4% Госуд. рента 1894 года	92,00
Русскій кред. бил. 100 р.	215,80
Частный учетъ	2⅞%

Парижъ.

Настроеніе колеблющееся, къ концу биржи лучше.

низшая цѣна	264,75
высшая цѣна	266,75
4% госуд. рента 1894 г.	92,00
4½% заемъ 1909 г.	96,50
5% россійскій заемъ 1906 г.	102,65
Частный учетъ	3⁹⁄₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103½
4½% „ „ 1909 г.	99

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	99⅛
4½% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	102,10

БЮЛЛЕТЕНЬ Кіевской метеорологической обсерваторіи.

13 января 1914 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—1,0	0,6	—4,0
Баром. при 0° въ миллим.	748,5	747,7	746,6
Влажность въ процентахъ	69	89	67
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	З₂	ЮЗ₆	ЗЮЗ₈
Облачн. по 10-и бальн. сист.	10	10	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=1,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—4,6

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—8,0

Средняя температура за сутки=—1,5

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—6,1.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Низкое давленіе въ сѣверной полосѣ материка Европы (Соданкюля 729 мм., Койнасъ 724 мм); высокое давленіе на западѣ и въ центрѣ Европы съ отрогомъ къ Каспійскому морю (Германштадтъ 782 мм., Владикавказъ 772 мм.), въ южной половинѣ Сибири (Чита 781 мм.). Осадки выпали въ сѣверной полосѣ Европейской Россіи, на востокѣ и мѣстами въ центрѣ. Температура ниже нормы по побережью Черного моря, выше нормы въ остальной Россіи.

Вѣроятная погода въ Европейской Россіи на 14 января: умѣренные морозы на сѣверо-востокѣ, слабые на востокѣ и въ южной полосѣ, пониженіе температуры въ Финляндіи и въ Лапландіи; температура около нуля въ остальной Россіи, осадки ожидаются во всѣхъ районахъ, кромѣ Крыма и юго-запада, температура около нуля и возможны осадки въ Кіевѣ.

Недоставленныя телеграммы за 12 января: Каракулову, Бергринъ, Бураховичу, Боголюбовой, Васплевскому, Гринштейну, Другановой, Данцигеръ, Давыдову, Зебергъ, Кагану, Левченко, Почекуниной, Пушковой, Павлову, Погребняковой, Ромашеву, Розенфельду, Старженской, Степанову, Холодовской, Штейну, Щуко.

Редакторъ В. Шульгинъ.
Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

Подержат. биржи **Карлъ Мейнаровичъ**
въ Кіевѣ, Лабораторная, 28, тел. 1134. Предлаг. для найма на свадьбы, вечера, катанье и мѣсячно всевозм. экипажи и одиночки. чтвт44-100 Р9785

Объявленіе.

Кіевское Благотворительное Общество приглашаетъ лицъ, желающихъ взять слѣдующіе подряды: 1) **на поставку обуви** (сапогъ и ботинокъ) для призрѣваемыхъ и воспитываемыхъ въ учрежденіяхъ Общества, съ 1 марта 1914 г. по 1-е января 1915 года, и 2) **на вывозку мусора** изъ усадебъ Общества и **доставку песку** и глины по 1-е января 1915 года,—подать о томъ запечатанные пакеты до 1 февраля сего года, съ приложеніемъ соотвѣтствующаго залога.

Справки можно получать въ канцеляріи Общества (Анненковская, 16) во всѣ присутственные дни отъ 10 до 3-хъ часовъ дня. № 2-3

Мѣховые товары
ДОБРЕЦОВА
Думская площадь 6,
уголъ Костельной.
Тел. 25-54.
Магазинъ расширенъ.
Выборъ увеличенъ.
Цѣны значительно понижены на всѣ товары.
Покупка не обязательна.
втчтс17-100Р12563

Помѣщ. общ. близ. Крещ., случ. перед., всѣ удоб., хор. для пром. цѣл. Предл. письм.: Фундукл., 43, хоз. дома. *3-5Р267

Продается по случаю отъѣзда разная мебель. Пушкинская, 12, кв. 11. №2-3Р373

Прод. или **отд.** подъ 1-ю закладную **барскій домъ съ усадьбой** и всѣми удоб. Подробности: Жилянская, 40, кв. 3, 9-12 утра. втчт2-3 Р380

Предлагаютъ построить вблизи товарной станціи и пассаж. вокзала **помѣщенія для автомобилей и амбары для торговыхъ складовъ.** Подробн.: Томофеевская, 7, кв. 3, ежеднев. отъ 10 до 12 ч. у. №2-5 2601

7 к. СЕЛЬДИ 7 к. королевскія новаго улова, малосольн., **7 к. штука.**
магазинъ **ВАСѢКИНА,**
Бол.-Васильковская, 8. Брынза 20 к. ф.
втптвс 381 -Р7727

Окрашивайте сами



только настоящими
Гейтманскими красками
Фабричное клеймо:
„Лисья голова въ звѣздѣ".
Продаются
во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ.
* 9-12Р7874

Э. ГЕРСЕ.
4, Прорѣзная,
РАСПРОДАЖА
съ 20-го.
Р442

Полученъ транспортъ новыхъ моделей
ПІАНИНО
первоклассныхъ заграничныхъ фабрикъ.
Разсрочка до 2-хъ лѣтъ.
Фабричный складъ
ШУСТЕРЪ и Ко.
Крещатикъ, 50.
Фирма существуетъ съ 1828 года.
* 155—Р6848

УГОЛЬ каменный, крупный **антрацитъ и брикетъ** вмѣсто дровъ, (экономія 30%), буд. достав. на соб. лошад. по всему городу **Я. Ю. Гельфандъ,** парт. отъ 10 пуд. Можно вагонами, по пониж. цѣнѣ. Заказы приним. Еврейск. баз.—Степановск., № 2, тел. 18-25 и Бессарабка, Бассейная, № 14, тел. 32-41. На Бассейной, 14—пилен берез. ДРОВА, съ достав. по гор. партіями отъ 25 пуд.—по 17 коп. пудъ. сбвт43-100 Р11406

Продаю французскіе **бульдоги** (de Luxe) парикмахеръ, Фундуклеевская, № 21. всвт3-3 Р307

5000 РУБ.
будутъ уплачены Компаніей
КЕФАЛДОЛЪ-СТОРЪ
за нижеслѣдующую работу. Никакихъ особенныхъ познаній не требуется.
Каждый можетъ принять участіе въ этомъ конкурсѣ.

Первая премія 2000 рублей. **Вторая премія 1000 рублей.**

3-я премія . . . 300 руб.	5-я премія . . . 100 руб.	7-я премія 30 руб.	100 премій по 5 руб.
4-я премія . . . 120 руб.	6-я премія . . . 50 руб.	50 премій по 10 »	200 премій по 2 »

Что нужно сдѣлать, чтобы получить эти деньги?

Нужно написать какъ можно больше словъ, составленныхъ изъ буквъ, входящихъ въ слова «КЕФАЛДОЛЪ-СТОРЪ», какъ напр.: Костеръ, столъ, ростъ, кто и т. д.; каждая буква можетъ повторяться по нѣсколько разъ, но другихъ буквъ, не имѣющихся въ словахъ «КЕФАЛДОЛЪ-СТОРЪ», быть не должно. Кто пришлетъ больше всѣхъ разныхъ словъ, получитъ 2000 руб., второй 1000 руб., третій 300 руб. и т. д., какъ указано выше.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ПРЕМІЙ состоится по присужденію трехъ лицъ.

Желая ввести въ это дѣло строгій общественный контроль, **Компанія КЕФАЛДОЛЪ-СТОРЪ** обратилась въ редакцію самыхъ распространенныхъ въ Россіи газетъ: «Газета-Копейка» и журнала «Всемірная Панорама», которыя любезно согласились прислать своихъ представителей для участія въ присужденіи премій.

Деньги 5000 руб. внесены въ С.-Петербургское Отдѣленіе Московскаго Банка подъ книжку № 388.

Условія конкурса:

Каждый принимающій участіе въ конкурсѣ долженъ прислать:

1) Листъ съ четко написанными словами, какъ указано выше. Внизу подсчеть, сколько написано разныхъ словъ.

2) Имѣющійся внизу сего безплатный купонъ со вписаннымъ въ него подробнымъ адресомъ, куда прислать премію. (Одно лицо не можетъ получить больше одной преміи).

3) Записку съ указаніемъ, кому предложить третье мѣсто въ совѣтѣ по распредѣленію премій. Мы сдѣлаемъ все отъ насъ зависящее, чтобы привлечь къ участію лицо, получившее наибольшее число записокъ.

4) Къ каждому листу должна быть приложена картонная обложка отъ трубки въ 12 таблетокъ или удешевленной въ 36 таблетокъ КЕФАЛДОЛЪ-СТОРЪ съ надписью на ней въ какой аптекѣ или аптекарскомъ магазинѣ трубка куплена.

5) Прислать все это нужно по адресу Компаніи **КЕФАЛДОЛЪ-СТОРЪ, С.-Петербургъ, Екатерининскій кан., 29.** На конвертѣ кромѣ адреса должна быть надпись: «Для конкурса».

6) Если на листѣ двоихъ или нѣсколькихъ лицъ будетъ написано по одинаковому количеству словъ, то соотвѣтствующая премія будетъ раздѣлена между ними поровну.

7) Никто изъ служащихъ въ Компаніи КЕФАЛДОЛЪ-СТОРЪ или изъ лицъ, имѣющихъ отношеніе къ этой фирмѣ, не можетъ быть допущенъ къ участію въ конкурсѣ.

8) Пріемъ листовъ будетъ производиться до 8 февраля 1914 года, выдача премій обязательно 15 февраля 1914 года.

9) Заключеніе совѣта по присужденію премій является какъ для насъ, такъ и для принимающихъ участіе въ конкурсѣ обязательнымъ и окончательнымъ.

10) Имена лицъ, получившихъ премію, будутъ напечатаны во всѣхъ крупнѣйшихъ журналахъ и газетахъ.

КЕФАЛДОЛЪ-СТОРЪ

надежно и быстро успокаиваетъ боли, не оставляя никакихъ непріятныхъ послѣдствій. Дѣйствіе наступаетъ тотчасъ же послѣ пріема и при всемъ томъ КЕФАЛДОЛЪ абсолютно безвреденъ. КЕФАЛДОЛЪ-СТОРЪ излѣчиваетъ:

Невралгію. Боль поясницы. Головныя боли. Ишіасъ. Невритъ. Инфлуэнцу. Ревматизмъ. Всѣ нервныя боли.

Дамы считаютъ КЕФАЛДОЛЪ незамѣнимымъ для прекращенія болей. КЕФАЛДОЛЪ-СТОРЪ продается во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ въ трубкахъ по 12 и 36 таблетокъ.

Безплатный купонъ № 42
на право участія въ большомъ конкурсѣ КЕФАЛДОЛЪ-СТОРЪ.
Настоящій купонъ заполнить, вырѣзать и прислать въ томъ же конвертѣ вмѣстѣ съ листомъ по адресу:
Кефалдолъ-Сторъ, СПБ., Екатерининскій кан., 29.

Имя, отчество и фамилія ____________

Подробный адресъ (куда прислать премію) ____________

Въ моемъ листѣ ______ словъ. Вписать количество.

Очень важно о СТОМОКСИГЕНѢ Доктора Антона Мейеръ.

Стомоксигенъ Доктора Антона Мейеръ оздоровляетъ желудокъ и укрѣпляетъ нервную систему. Быстро и вѣрно устраняетъ запоры, геморрой, катарръ желудка и кишекъ. Освобождаетъ желудокъ легко, нормально и пріятно. Абсолютно безвреденъ. Продается во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и всего свѣта.

Борьба съ фальсификаціей.

Въ виду появившихся поддѣлокъ однофамильца, обращаемъ Ваше вниманіе, что на каждой коробкѣ настоящаго Стомоксигена имѣется наклейка: **Издѣліе Лабораторіи Доктора Антона Мейеръ.**

Внутри текста на правилахъ пользованія имѣется подробный адресъ: Екатерининскій кан., **29**. Если на коробкѣ или на письменномъ бланкѣ, или на правилахъ пользованія имя искажено или не написано полностью (Докторъ Антонъ Мейеръ), если въ адресѣ: Екатерининскій кан., **29**, цифра измѣнена, то предъ Вами явная поддѣлка, о которой покорнѣйше просимъ намъ написать для того, чтобы мы могли охранить ищущихъ помощи отъ полученія поддѣлки, вмѣсто настоящаго, хорошаго средства.

ДЕРМОЗОНЪ Доктора Антона МЕЙЕРЪ.

На каждой банкѣ настоящаго Дермозона имѣется такая же наклейка: **Издѣліе Лабораторіи Доктора Антона Мейеръ.**
Безъ этой наклейки или съ сокращеннымъ именемъ предъ Вами тоже явная поддѣлка.

Докторъ медицины АНТОНЪ МЕЙЕРЪ, С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Екатерининскій каналъ, 29, Россійско-Американское Т-во Аптекарской Торговли. Почтовый ящикъ № 371. * 1-2 Р395

магазинъ
ГУДШОНЪ
Николаевская, 2.
Съ 15-го января с. г. назначается
Ликвидація
всѣхъ товаровъ. *1— Р371

Въ отдѣленіи мануфактурнаго магазина
С. П. Слинко
Дмитріевская ул. № 16|51 (Еврейскій, Галицкій базаръ)
съ 15-го по 23-е января
назначается
Годовая РАСПРОДАЖА
Шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ матерій, гардиннаго тюля, скатертей, одѣялъ и ковровъ. *49-100 Р484

Петръ Дмитріевичъ **Жалко-Титаренко.**
Прорѣзная, № 1.
Отдѣленій не имѣю
Извѣщаетъ уважаемыхъ покупателей, что съ **18-го января** с./г.
назначается
РАСПРОДАЖА
плюшъ, шелкъ, шерсть, одѣяла, трико и бумажн. ткани.
всвт21-100Р106

Кіевское Отдѣленіе
С.-Петербургскаго Столичнаго Ломбарда
принимаетъ деньги на % подъ векселя, срокомъ на 12 мѣсяцевъ.
Платитъ 6% годовыхъ, проценты выдаются черезъ каждые 3 мѣсяца. * 24—Р10902

Всѣмъ хозяйкамъ рекомендуется
МЫЛЬНЫЙ ПОРОШОКЪ А. В. ЗЕЙДЕЛЯ
Требовать ВЕЗДѢ.
вт30-100Р12615

Ламповый и посудный магазинъ
А. А. ФІАЛКО.
Крещатикъ, 29.
БОЛЬШАЯ РАСПРОДАЖА
На всѣ товары большая скидка.
Съ 18-го по 26-е января.
Электрическая арматура.
Экономич. лампочки 55 к. *26—Р497

Въ магазинѣ
Русскаго Акц. О-ва
СИМЕНСЪ-ШУККЕРТЪ
Пушкинская, № 6, телефонъ 41-78.
Большой выборъ изящной
ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ АРМАТУРЫ
новѣйшихъ рисунковъ. вт98-100Р429

Бетонныя **„Пустотѣлъ"** сооруженія
Желѣзобетонныя работы.
Бетонные пустотѣлые камни,
колодцы, ступеньки, подоконники, конусы, днища и т. п. вырабатываемые въ формахъ **собственной конструкціи. Кіевъ, Владимірская, 74.** кв. 10.
Смѣты по требованію, лично отъ 3—6 ч.
втчтвс45-52Р8077

Въ большомъ ламповомъ и посудномъ магазинѣ
И. И. НОВИКОВА
Кіевъ, Крещатикъ, 28, рядомъ съ почтой.
Назначена съ **13-го** по **22-е** января извѣстная по своей грандіозности и дешевизнѣ цѣнъ
РАСПРОДАЖА
всѣхъ товаровъ:
хрусталя, фарфора, фаянса, бронзы, лампъ, люстръ и стильной электрической арматуры, **сервизовъ** обѣденныхъ, чайныхъ и проч. **хозяйств. посуды.**
*4-25Р192

„КОМПАНІЯ РУМЕЛИ"
Рабочихъ крайне **мало.**
Производительность **громадная.**
Молотильные гарнитуры „ИДЕАЛЪ".
Автоматическая подача **сноповъ и укладка отдѣльно** соломы и половы въ ометы воздушными элеваторами.
Генеральный представитель для Кіевскаго района
А. С. Эйберъ.
Крещатикъ, № 23, Кіевъ. вт23-100 Р10387

Ароматный, вкусный столовый уксусъ только изъ уксусной эссенціи
МОСК. АКЦ. ОБЩ.
К. ЭРМАНСЪ и Ко.
* 4—Р12636

ЖИРАРДОВСКІЙ МАГАЗИНЪ

Дамское бѣлье	Полотно
Мужское бѣлье	Носов. платки
Постельное бѣлье	Полотенца
Шторы, гардины	Столовое бѣлье
Пледы, платки	Одѣяла
Галстуки	Чулки, носки

КРЕЩАТИКЪ 20.
всвтчт:79— Р9763

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.